

GMINA BOLESŁAWIEC



RAPORT

PODSUMOWUJĄCY PRZEBIEG KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU PLANU OGÓLNEGO GMINY BOLESŁAWIEC

Zaakceptowane przez:
Wójta Gminy Bolesławiec

WÓJT
Andrzej Janiec

Opracowanie sporządził:
Zespół **3P PROJEKT**

w składzie:
dr inż. Paweł Pach
dr inż. Piotr Kryczka
dr inż. Adrian Porada
mgr inż. Piotr Łuszczek
mgr inż. Klaudia Pupin
inż. Marta Szelągowska

Bolesławiec, 20.08.2026 r.

Spis treści

1. Ogólne informacje o projekcie planu ogólnego gminy Bolesławiec.....	2
2. Organizacja konsultacji społecznych.....	2
2.1. Podstawa formalno-prawna i zakres.....	2
2.2. Cele i sposoby prowadzenia.....	3
2.3. Interesariusze	3
3. Przebieg konsultacji społecznych.....	4
3.1. Harmonogram i dostępność projektu.....	4
3.2. Zbieranie uwag	5
3.3. Spotkanie otwarte w Trzebieniu	5
3.4. Spotkanie otwarte w Bożejowicach	6
3.5. Spotkanie otwarte w Kruszynie.....	7
3.6. Dyżur projektanta w Trzebieniu.....	9
3.7. Dyżur projektanta w Bożejowicach.....	9
3.8. Dyżur projektanta w Kruszynie	10
4. Podsumowanie	10
Załączniki	11

1. Ogólne informacje o projekcie planu ogólnego gminy Bolesławiec

Zgodnie z art. 13a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 z późn. zm.) plan ogólny gminy Bolesławiec jest dokumentem planistycznym sporządzanym obowiązkowo dla gminy z wyłączeniem terenów zamkniętych innych niż ustalone przez ministra właściwego do spraw transportu. Normatywna część planu ogólnego gminy Bolesławiec to ustalenie podziału gminy na strefy planistyczne oraz ustalenie gminnych standardów urbanistycznych określających gminny katalog stref planistycznych w zakresie profili funkcjonalnych oraz wartości parametrów zabudowy i zagospodarowania terenu. Zakres sporządzania planu ogólnego jest ściśle uregulowany i ograniczony w drodze ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zatem nie można w nim ustalać przepisów o dowolnym charakterze. Ponadto, procedura sporządzenia planu ogólnego również jest jednoznacznie sprecyzowana w drodze ustawowej, mając na celu transparentność legislacyjną oraz prawo współuczestniczenia, w szczególności mieszkańców, organów i instytucji publicznych, w procesie tworzenia tego aktu.

Przedmiotowy projekt planu ogólnego sporządzony został na podstawie uchwały Nr XLIX/431/24 Rady Gminy Bolesławiec z dnia 31 stycznia 2024 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Bolesławiec. Celem projektu planu ogólnego jest stworzenie ram dla racjonalnego i zrównoważonego zarządzania przestrzenią z uwzględnieniem uwarunkowań lokalnych i ponadlokalnych poprzez określenie standardów urbanistycznych stanowiących podstawę do opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i wydawania decyzji o warunkach zabudowy.

2. Organizacja konsultacji społecznych

2.1. Podstawa formalno-prawna i zakres

Konsultacje społeczne planu ogólnego przeprowadza się na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2026 poz. 538 z późn. zm.) w trybie i zakresie określonym w rozdziale 1a tej ustawy. Opisuje on cele partycypacji społecznej, jej interesariuszy, zasady i sposoby prowadzenia konsultacji społecznych oraz informowania o nich.

2.2. Cele i sposoby prowadzenia

Celem konsultacji społecznych projektu planu ogólnego gminy Bolesławiec było umożliwienie udziału interesariuszy w przygotowaniu ww. projektu planu ogólnego, w tym także poznaniu ich potrzeb, stanowisk oraz pomysłów. Przeprowadzenie konsultacji społecznych miało również na celu prowadzenie działań edukacyjnych i promocyjnych na temat zasad planowania przestrzennego w wymiarze lokalnym. W efekcie także, konsultacje społeczne miały także być miejscem i platformą wspierającą inicjację dialogu między interesariuszami.

Warunkiem koniecznym było przeprowadzenie konsultacji (art. 8e ust. 4 ww. ustawy):

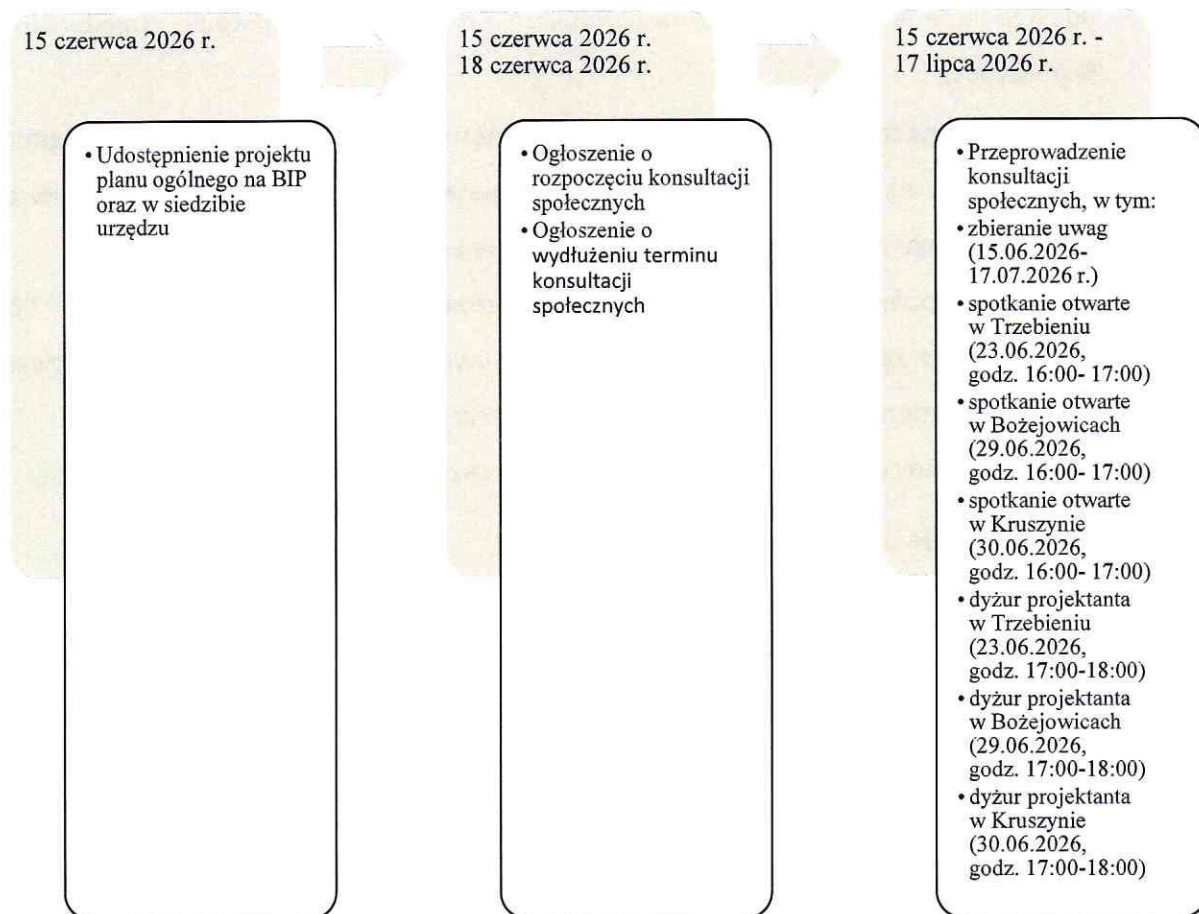
- w sposób umożliwiający aktywny udział interesariuszy, w tym osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami;
- z poszanowaniem jawności i sprawności postępowania w sprawie sporządzania aktów planowania przestrzennego;
- z użyciem opracowanych w niespecjalistycznym języku informacji o sporządzanych aktach planowania przestrzennego, w szczególności wyjaśniających konsekwencje sporządzanych aktów planowania przestrzennego.

2.3. Interesariusze

Interesariuszem konsultacji społecznych jest każda osoba bądź jednostka zainteresowana procesem procedury sporządzania i uchwalania planu ogólnego. Mogą to być zarówno osoby fizyczne i prawne, ale także jednostki organizacyjne (niebędące osobami prawnymi, ale posiadającymi zdolność prawną), jednostki samorządu terytorialnego, organy władzy publicznej, jednostki pomocnicze gminy oraz organy doradcze i konsultacyjne gminy.

3. Przebieg konsultacji społecznych

3.1. Harmonogram i dostępność projektu



- W dniu 15 czerwca 2026 r. udostępniono w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Urzędu Gminy Bolesławiec oraz w Urzędzie Gminy Bolesławiec, ul. Teatralna 1a, 59-700 Bolesławiec, w godzinach pracy urzędu, informacje i dane pochodzące z:
 - projektu planu ogólnego wraz z uzasadnieniem, poddawanego konsultacjom społecznym,
 - wykazu wniosków zawierającego propozycję rozpatrzenia i uzasadnienie,
 - prognozy oddziaływania na środowisko.

W dniu 15 czerwca 2026 r. Wójt Gminy Bolesławiec ogłosił o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu planu ogólnego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko a następnie w dniu 18 czerwca ogłoszono o wydłużeniu terminu konsultacji społecznych. Ogłoszenia zostały:

- opublikowane w prasie – Gazeta Wyborcza, z dnia 15 czerwca 2026 r. oraz z dnia 18 czerwca 2026 r.,
- wywieszone w siedzibie Urzędu Gminy Bolesławiec, ul. Teatralna 1a, 59-700 Bolesławiec,
- udostępnione na stronie internetowej urzędu,
- udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Urzędu Gminy Bolesławiec,
- w sposób zwyczajowo przyjęty – rozesłane system powiadomień SMS z urzędu gminy, udostępnione na gminnym profilu na portalu społecznościowym, rozesłane do sołtysów poszczególnych miejscowości oraz Radnych Gminy Bolesławiec.

Konsultacje społeczne były przeprowadzone w terminie od 15 czerwca 2026 r. do 17 lipca 2026 r. W ramach konsultacji społecznych zbierano uwagi, zorganizowano spotkania otwarte poprzedzone prezentacją projektu planu ogólnego oraz dyżury projektanta.

Wszystkie formy ogłoszeń były dostępne do dnia zakończenia konsultacji społecznych.

3.2. Zbieranie uwag

W dniach od 15 czerwca 2026 r. do 17 lipca 2026 r. (33 dni) zainteresowani mogli składać uwagi w zakresie udostępnionego projektu planu ogólnego oraz prognozy oddziaływania na środowisko, na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej, na formularzu w postaci papierowej lub w formie dokumentu elektronicznego na adres Urzędu Gminy Bolesławiec, ul. Teatralna 1a, 59-700 Bolesławiec lub poczty elektronicznej: urzadgminy@gminaboleslawiec.pl.

We wskazanym terminie wpłynęło 350 uwag, z czego jedna z uwag została wycofana. Propozycja rozpatrzenia uwag wraz z uzasadnieniem została przedstawiona w wykazie uwag stanowiącym załącznik do niniejszego raportu.

Podsumowaniem tej części konsultacji społecznych jest:

- Załącznik nr 1. Protokół ze zbierania uwag.
- Załącznik nr 2. Wykaz uwag zgłoszonych do projektu planu ogólnego gminy Bolesławiec w trakcie konsultacji społecznych.

3.3. Spotkanie otwarte w Trzebieniu

W dniu 23 czerwca 2026 r. w godz. 16:00-17:00 zainteresowani mogli uczestniczyć w spotkaniu otwartym. Spotkanie odbyło się stacjonarnie w Domu Ludowym w Trzebieniu, ul. Lipowa 5, 59-700 Bolesławiec (po godzinach pracy). Miejsce, w którym odbyło się

spotkanie otwarte było przystosowane do udziału szerokiego grona interesariuszy, w tym także osób ze szczególnymi potrzebami.

W spotkaniu otwartym, oprócz projektantów planu ogólnego oraz pracowników Urzędu Gminy Bolesławiec, wzięli udział interesariusze, wobec czego przystąpiono do przedstawienia prezentacji dotyczącej projektu planu ogólnego Gminy Bolesławiec wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Spotkanie odbyło się w formie stacjonarnej w dniu 23 czerwca 2026 r. i zostało rozpoczęte przez Kierownika Referatu Rolnictwa, Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej, który powitał uczestników, wyjaśnił cel spotkania, harmonogram dalszej procedury prac planistycznych oraz przedstawił projektantów planu ogólnego. Następnie projektant planu ogólnego omówił podstawowe zagadnienia związane z projektem, w tym charakter planu ogólnego jako nowego aktu planowania przestrzennego, procedurę jego sporządzania, podstawy prawne, formę dokumentu, podział na strefy planistyczne i profile funkcjonalne, zasady wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy oraz kwestie zapotrzebowania na nową zabudowę i chłonności terenów niezabudowanych. W dalszej części spotkania umożliwiono uczestnikom zadawanie pytań, zgłaszanie uwag i przedstawianie wątpliwości. Dyskusja dotyczyła w szczególności zasad uwzględniania wniosków, zakresu władztwa planistycznego gminy, skutków przyjętych rozwiązań projektowych, relacji planu ogólnego do obowiązujących planów miejscowych, parametrów zabudowy, możliwości zmiany planów miejscowych oraz zasad składania uwag w toku dalszej procedury planistycznej, a także zasad wyznaczania stref planistycznych i obszarów uzupełnienia zabudowy, możliwości lokalizacji zabudowy rolniczej i rekreacyjnej oraz wpływu renty planistycznej na procesy inwestycyjne. Projektanci planu ogólnego oraz przedstawiciele Urzędu Gminy Bolesławiec udzielali odpowiedzi na zgłoszone pytania i wyjaśniali konsekwencje prawne oraz przestrzenne przyjętych rozwiązań. W ramach spotkania poinformowano również o możliwości składania uwag do projektu planu ogólnego z wykorzystaniem właściwego formularza. Po zakończeniu części dyskusyjnej poinformowano uczestników o dalszym dyżurze projektantów, podziękowano za udział w spotkaniu i zakończono spotkanie otwarte.

3.4. Spotkanie otwarte w Bożejowicach

W dniu 29 czerwca 2026 r. w godz. 16:00-17:00 zainteresowani mogli uczestniczyć w spotkaniu otwartym. Spotkanie odbyło się stacjonarnie w Domu Ludowym w Bożejowicach, Bożejowice 1A, 59-700 Bolesławiec (po godzinach pracy). Miejsce, w którym odbyło się

spotkanie otwarte było przystosowane do udziału szerokiego grona interesariuszy, w tym także osób ze szczególnymi potrzebami.

W spotkaniu otwartym, oprócz projektantów planu ogólnego oraz pracowników Urzędu Gminy Bolesławiec, wzięli udział interesariusze, wobec czego przystąpiono do przedstawienia prezentacji dotyczącej projektu planu ogólnego Gminy Bolesławiec wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Spotkanie odbyło się w formie stacjonarnej w dniu 23 czerwca 2026 r. i zostało rozpoczęte przez Kierownika Referatu Rolnictwa, Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej, który powitał uczestników, wyjaśnił cel spotkania, harmonogram dalszej procedury prac planistycznych oraz przedstawił projektantów planu ogólnego. Następnie główny projektant planu ogólnego omówił podstawowe zagadnienia związane z projektem, w tym charakter planu ogólnego jako nowego aktu planowania przestrzennego, procedurę jego sporządzania, podstawy prawne, formę dokumentu, podział na strefy planistyczne i profile funkcjonalne, zasady wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy oraz kwestie zapotrzebowania na nową zabudowę i chłonności terenów niezabudowanych. W dalszej części spotkania umożliwiono uczestnikom zadawanie pytań, zgłaszanie uwag i przedstawianie wątpliwości. Dyskusja dotyczyła w szczególności zasad uwzględniania wniosków, zakresu władztwa planistycznego gminy, skutków przyjętych rozwiązań projektowych, relacji planu ogólnego do obowiązujących planów miejscowych, parametrów zabudowy, możliwości zmiany planów miejscowych oraz zasad składania uwag w toku dalszej procedury planistycznej, a także projektowanej strefy wydobycia SG dla złoża w miejscowości Nowa, zasad wyznaczania stref planistycznych i obszarów uzupełnienia zabudowy, możliwości lokalizacji zabudowy rolniczej i rekreacyjnej oraz sposobu obliczania zapotrzebowania na nową zabudowę. Projektanci planu ogólnego oraz przedstawiciele Urzędu Gminy Bolesławiec udzielali odpowiedzi na zgłoszone pytania i wyjaśniali konsekwencje prawne oraz przestrzenne przyjętych rozwiązań. W ramach spotkania poinformowano również o możliwości składania uwag do projektu planu ogólnego z wykorzystaniem właściwego formularza. Po zakończeniu części dyskusyjnej poinformowano uczestników o dalszym dyżurze projektantów, podziękowano za udział w spotkaniu i zakończono spotkanie otwarte.

3.5. Spotkanie otwarte w Kruszynie

W dniu 30 czerwca 2026 r. w godz. 16:00-17:00 zainteresowani mogli uczestniczyć w spotkaniu otwartym. Spotkanie odbyło się stacjonarnie w sali konferencyjnej Centrum

Administracyjno- Kulturalnego w Kruszyń, ul. Kasztanowa 1B, 59-700 Bolesławiec (po godzinach pracy). Miejsce, w którym odbyło się spotkanie otwarte było przystosowane do udziału szerokiego grona interesariuszy, w tym także osób ze szczególnymi potrzebami.

W spotkaniu otwartym, oprócz projektantów planu ogólnego oraz pracowników Urzędu Gminy Bolesławiec, wzięli udział interesariusze, wobec czego przystąpiono do przedstawienia prezentacji dotyczącej projektu planu ogólnego Gminy Bolesławiec wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Spotkanie odbyło się w formie stacjonarnej w dniu 23 czerwca 2026 r. i zostało rozpoczęte przez Kierownika Referatu Rolnictwa, Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej, który powitał uczestników, wyjaśnił cel spotkania, harmonogram dalszej procedury prac planistycznych oraz przedstawił projektantów planu ogólnego. Następnie główny projektant planu ogólnego omówił podstawowe zagadnienia związane z projektem, w tym charakter planu ogólnego jako nowego aktu planowania przestrzennego, procedurę jego sporządzania, podstawy prawne, formę dokumentu, podział na strefy planistyczne i profile funkcjonalne, zasady wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy oraz kwestie zapotrzebowania na nową zabudowę i chłonności terenów niezabudowanych. W dalszej części spotkania umożliwiono uczestnikom zadawanie pytań, zgłaszanie uwag i przedstawianie wątpliwości. Dyskusja dotyczyła w szczególności zasad uwzględniania wniosków, zakresu władztwa planistycznego gminy, skutków przyjętych rozwiązań projektowych, relacji planu ogólnego do obowiązujących planów miejscowych, parametrów zabudowy, możliwości zmiany planów miejscowych oraz zasad składania uwag w toku dalszej procedury planistycznej, a także rozmieszczenia instalacji OZE, w tym farm wiatrowych i fotowoltaicznych, zasad wyznaczania stref planistycznych i obszarów uzupełnienia zabudowy, możliwości lokalizacji zabudowy rolniczej i rekreacyjnej oraz sposobu obliczania zapotrzebowania na nową zabudowę. Projektanci planu ogólnego oraz przedstawiciele Urzędu Gminy Bolesławiec udzielali odpowiedzi na zgłoszone pytania i wyjaśniali konsekwencje prawne oraz przestrzenne przyjętych rozwiązań. W ramach spotkania poinformowano również o możliwości składania uwag do projektu planu ogólnego z wykorzystaniem właściwego formularza. Po zakończeniu części dyskusyjnej poinformowano uczestników o dalszym dyżurze projektantów, podziękowano za udział w spotkaniu i zakończono spotkanie otwarte.

Podsumowaniem tej części konsultacji społecznych jest:

- Załącznik nr 3. Protokół ze spotkania otwartego w Trzebieńcu

- Załącznik nr 4. Protokół ze spotkania otwartego w Bożejowicach
- Załącznik nr 5. Protokół ze spotkania otwartego w Kruszyńcu
- Załącznik nr 6. Prezentacja w niespecjalistycznym języku zawierająca informację o rozwiązaniach projektowych oraz ich konsekwencjach.

3.6. Dyżur projektanta w Trzebieniu

W dniu 23 czerwca 2026 r. w godz. 17:00-18:00 zainteresowani mogli uczestniczyć w dyżurze projektanta planu ogólnego gminy Bolesławiec. Dyżur odbył się stacjonarnie w Domu Ludowym w Trzebieniu, ul. Lipowa 5, 59-700 Bolesławiec (po godzinach pracy). Dyżur został zorganizowany w formie indywidualnych konsultacji między poszczególnymi interesariuszami a projektantem planu ogólnego. Celem było umożliwienie bezpośredniego kontaktu pozwalającego na zadawanie indywidualnych pytań i uzyskanie wszelkich niezbędnych wyjaśnień dotyczących przyjętych w planie ogólnym rozwiązań.

W trakcie pełnienia dyżuru projektanta pojawiły się 11 osób zainteresowanych. Wszystkim zainteresowanym udzielono informacji oraz wyjaśnień dotyczących ustaleń projektu planu ogólnego, w szczególności w zakresie: stref planistycznych, ich profili podstawowych i dodatkowych oraz parametrów i wskaźników do nich przypisanych, a także wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy oraz obszaru zabudowy śródmiejskiej. Wskazano również możliwość składania uwag do projektu planu ogólnego z wykorzystaniem właściwego formularza.

3.7. Dyżur projektanta w Bożejowicach

W dniu 29 czerwca 2026 r. w godz. 17:00-18:00 zainteresowani mogli uczestniczyć w dyżurze projektanta planu ogólnego gminy Bolesławiec. Dyżur odbył się stacjonarnie w Domu Ludowym w Bożejowicach, Bożejowice 1A, 59-700 Bolesławiec (po godzinach pracy). Dyżur został zorganizowany w formie indywidualnych konsultacji między poszczególnymi interesariuszami a projektantem planu ogólnego. Celem było umożliwienie bezpośredniego kontaktu pozwalającego na zadawanie indywidualnych pytań i uzyskanie wszelkich niezbędnych wyjaśnień dotyczących przyjętych w planie ogólnym rozwiązań.

W trakcie pełnienia dyżuru projektanta pojawiły się 18 osób zainteresowanych. Wszystkim zainteresowanym udzielono informacji oraz wyjaśnień dotyczących ustaleń projektu planu ogólnego, w szczególności w zakresie: stref planistycznych, ich profili podstawowych i dodatkowych oraz parametrów i wskaźników do nich przypisanych, a także wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy oraz obszaru zabudowy śródmiejskiej.

Wskazano również możliwość składania uwag do projektu planu ogólnego z wykorzystaniem właściwego formularza.

3.8. Dyżur projektanta w Kruszyńnie

W dniu 30 czerwca 2026 r. w godz. 17:00-18:00 zainteresowani mogli uczestniczyć w dyżurze projektanta planu ogólnego gminy Bolesławiec. Dyżur odbył się stacjonarnie w Sali konferencyjnej Centrum Administracyjno-Kulturalnego w Kruszyńnie, ul. Kasztanowa 1B, 59-700 Bolesławiec (po godzinach pracy). Dyżur został zorganizowany w formie indywidualnych konsultacji między poszczególnymi interesariuszami a projektantem planu ogólnego. Celem było umożliwienie bezpośredniego kontaktu pozwalającego na zadawanie indywidualnych pytań i uzyskanie wszelkich niezbędnych wyjaśnień dotyczących przyjętych w planie ogólnym rozwiązań.

W trakcie pełnienia dyżuru projektanta pojawiły się 19 osób zainteresowanych. Wszystkim zainteresowanym udzielono informacji oraz wyjaśnień dotyczących ustaleń projektu planu ogólnego, w szczególności w zakresie: stref planistycznych, ich profili podstawowych i dodatkowych oraz parametrów i wskaźników do nich przypisanych, a także wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy oraz obszaru zabudowy śródmiejskiej. Wskazano również możliwość składania uwag do projektu planu ogólnego z wykorzystaniem właściwego formularza.

Podsumowaniem tej części konsultacji społecznych jest:

- Załącznik nr 7. Protokół z dyżuru projektanta w Trzebieniu
- Załącznik nr 8. Protokół z dyżuru projektanta w Bożejowicach
- Załącznik nr 9. Protokół z dyżuru projektanta w Kruszyńnie

4. Podsumowanie

Projekt planu ogólnego gminy Bolesławiec sporządzono zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W odniesieniu do wytycznych tej ustawy, przeprowadzono również procedurę planistyczną, która uwzględniała przeprowadzenie konsultacji społecznych, włączając tym samym szerokie grono interesariuszy w etap sporządzania przedmiotowego aktu. Konsultacje społeczne trwały 33 dni (od 15 czerwca 2026 r. do 17 lipca 2026 r.). Poprzedziło je udostępnienie projektu planu ogólnego gminy Bolesławiec, wykazu wniosków oraz prognozy oddziaływania na środowisko w Biuletynie

Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Urzędu Gminy Bolesławiec oraz w siedzibie urzędu, a następnie również ogłoszenie o rozpoczęciu konsultacji społecznych (w prasie, w siedzibie urzędu, na stronie internetowej urzędu, w BIP urzędu, w sposób zwyczajowo przyjęty).

Wszystkie przeprowadzone formy konsultacji było zorganizowane:

- w sposób umożliwiający aktywny udział interesariuszy, w tym osób ze szczególnymi potrzebami,
- z poszanowaniem jawności i sprawności postępowania w sprawie sporządzania aktów planowania przestrzennego,
- z użyciem opracowanych w niespecjalistycznym języku informacji o projekcie planu ogólnego, w szczególności wyjaśniających konsekwencje jego przyjęcia.

W ramach konsultacji społecznych zbierano uwagi, zorganizowano trzy spotkania otwarte poprzedzone prezentacją projektu planu ogólnego oraz trzy dyżury projektanta. W wymienionych powyżej formach konsultacji społecznych uczestniczyli interesariusze zainteresowani przedmiotem projektu planu ogólnego oraz prognozą oddziaływania na środowisko. W odniesieniu do uwag złożonych w toku konsultacji, został zaproponowany sposób ich rozpatrzenia wraz z uzasadnieniem.

Załączniki

Załącznik nr 1. Protokół ze zbierania uwag.

Załącznik nr 2. Wykaz uwag zgłoszonych do projektu planu ogólnego gminy Bolesławiec w trakcie konsultacji społecznych.

Załącznik nr 3. Protokół ze spotkania otwartego w Trzebieniu.

Załącznik nr 4. Protokół ze spotkania otwartego w Bożejowicach.

Załącznik nr 5. Protokół ze spotkania otwartego w Kruszyńcu.

Załącznik nr 6. Prezentacja w niespecjalistycznym języku zawierająca informacje o rozwiązaniach projektowych oraz ich konsekwencjach.

Załącznik nr 7. Protokół z dyżuru projektanta w Trzebieniu.

Załącznik nr 8. Protokół z dyżuru projektanta w Bożejowicach.

Załącznik nr 9. Protokół z dyżuru projektanta w Kruszyńcu.

PROTOKÓŁ
ze zbierania uwag do projektu planu ogólnego gminy Bolesławiec

Protokół sporządzony w dniu 24 lipca 2026 r. w Urzędzie Gminy Bolesławiec przez Jarosława Babiasza – Kierownika Referatu Rolnictwa, Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej w Urzędzie Gminy Bolesławiec.

Na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 z późn. zm.) przeprowadzono konsultacje społeczne, w związku z art. 8i ww. ustawy w dniach od 15 czerwca 2026 r. do 17 lipca 2026 r. zbierano uwagi do projektu planu ogólnego gminy Bolesławiec.

1. Data udostępnienia projektu: 15 czerwca 2026 r.
2. Termin zbierania uwag: od 15 czerwca 2026 r. do 17 lipca 2026 r.
3. Liczba dni zbierania uwag: 33
4. Liczba zgłoszonych uwag: 350
5. Uwzględnienie uwag w projekcie nie powoduje konieczności ponowienia w niezbędnym zakresie czynności, o których mowa w pkt 4, pkt 5 lit. b i pkt 6 lit. b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Protokół zawiera 1 ponumerowaną stronę.

Bolesławiec, 24 lipca 2026 r.

KIEROWNIK REFERATU
Rolnictwa, Nieruchomości
i Gospodarki Komunalnej

[Podpis]
mgr inż. Jarosław Babiasz

.....
Podpis osoby sporządzającej protokół

WYKAZ UWAG
zgłoszonych do projektu planu ogólnego gminy Bolesławiec w trakcie konsultacji społecznych

Wyjaśnienia zastosowanych skrótów:

STREFA PLANISTYCZNA:	PARAMETRY I WSKAŹNIKI ZABUDOWY:	
SW - strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną	nZ - nadziemna intensywność zabudowy	plan miejscowy - miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
SI - strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną	PZ - udział powierzchni zabudowy na działce budowlanej do powierzchni tej działki budowlanej PBC - udział powierzchni biologicznej czynnej na działce budowlanej do powierzchni tej działki budowlanej	plan ogólny - plan ogólny gminy
SU - strefa usługowa	WZ - wysokość zabudowy	rozporządzenie projektu planu ogólnego - rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów
SP - strefa gospodarcza	- pozostałe zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów.	rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 2 maja 2024 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy
		RLPP - rolno-leśna przestrzeń produkcyjna
		uw warunkowania rozwoju przestrzennego - uw warunkowania, o których mowa w art. 13b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
		ZSFP - zwarta struktura funkcjonalno-przestrzenna

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi ^{*)}	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga ^{**)}		Propozycja rozpatrzenia uwagi przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta ^{***)}	Uzasadnienie
			obręb	działka		
1	2	3	4		5	6
1	15.06.26	1_MK	Łaziska	1037	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	ze względu na uw warunkowania rozwoju przestrzennego uwzględniono w strefie planistycznej SO z profilem dodatkowym terenów elektroinnych fotowoltaicznych z zachowaniem bezpiecznej odległości od planowanej zabudowy mieszkaniowej
2	15.06.26	2_MAS	Kępica	101	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uw warunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
3	15.06.26	3_BR	Brzeźnik	468/2	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uw warunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
4	15.06.26	4_JZ	Bożejowice	380/9	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uw warunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP
5	16.06.26	5_MAD	Mierzwin	124	uwaga nieuwzględniona	niernuchomość w granicach udokumentowanego złoza, jednak w sąsiedztwie ZSFP
6	16.06.26	6_MAD	Ocie	413	uwaga nieuwzględniona	niernuchomość w granicach udokumentowanego złoza, jednak w sąsiedztwie ZSFP
7	16.06.26	6_MAD	Ocie	409/1	uwaga nieuwzględniona	niernuchomość w granicach udokumentowanego złoza, jednak w sąsiedztwie ZSFP
8	16.06.26	6_MAD	Nowa	67	uwaga nieuwzględniona	niernuchomość w granicach udokumentowanego złoza, jednak w sąsiedztwie ZSFP
9	16.06.26	7_MAD	Ocie	335	uwaga nieuwzględniona	niernuchomość częściowo w granicach udokumentowanego złoza, jednak w sąsiedztwie ZSFP
10	16.06.26	7_MAD	Ocie	328	uwaga nieuwzględniona	niernuchomość częściowo w granicach udokumentowanego złoza, jednak w sąsiedztwie ZSFP

11	16.06.26	8_MAD	Mierzwin	224	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana w dolinie rzeki Bóbr w bezpośrednim sąsiedztwie jej koryta, brak ujawnionego złoża
12	16.06.26	8_MAD	Mierzwin	210/1	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana w dolinie rzeki Bóbr w bezpośrednim sąsiedztwie jej koryta, brak ujawnionego złoża
13	16.06.26	8_MAD	Mierzwin	210/2	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana w dolinie rzeki Bóbr w bezpośrednim sąsiedztwie jej koryta, brak ujawnionego złoża
14	16.06.26	8_MAD	Mierzwin	200	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana w dolinie rzeki Bóbr w bezpośrednim sąsiedztwie jej koryta, brak ujawnionego złoża
15	16.06.26	8_MAD	Mierzwin	213	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana w dolinie rzeki Bóbr w bezpośrednim sąsiedztwie jej koryta, brak ujawnionego złoża
16	16.06.26	8_MAD	Mierzwin	214	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana w dolinie rzeki Bóbr w bezpośrednim sąsiedztwie jej koryta, brak ujawnionego złoża
17	16.06.26	8_MAD	Mierzwin	221/3	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana w dolinie rzeki Bóbr w bezpośrednim sąsiedztwie jej koryta, brak ujawnionego złoża
18	16.06.26	8_MAD	Mierzwin	215	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana w dolinie rzeki Bóbr w bezpośrednim sąsiedztwie jej koryta, brak ujawnionego złoża
19	16.06.26	8_MAD	Mierzwin	216	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana w dolinie rzeki Bóbr w bezpośrednim sąsiedztwie jej koryta, brak ujawnionego złoża
20	16.06.26	8_MAD	Mierzwin	217	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana w dolinie rzeki Bóbr w bezpośrednim sąsiedztwie jej koryta, brak ujawnionego złoża
21	16.06.26	8_MAD	Mierzwin	218	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana w dolinie rzeki Bóbr w bezpośrednim sąsiedztwie jej koryta, brak ujawnionego złoża
22	16.06.26	8_MAD	Mierzwin	219	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana w dolinie rzeki Bóbr w bezpośrednim sąsiedztwie jej koryta, brak ujawnionego złoża
23	16.06.26	8_MAD	Mierzwin	220/1	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana w dolinie rzeki Bóbr w bezpośrednim sąsiedztwie jej koryta, brak ujawnionego złoża
24	16.06.26	8_MAD	Mierzwin	220/2	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana w dolinie rzeki Bóbr w bezpośrednim sąsiedztwie jej koryta, brak ujawnionego złoża
25	16.06.26	8_MAD	Mierzwin	221/2	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana w dolinie rzeki Bóbr w bezpośrednim sąsiedztwie jej koryta, brak ujawnionego złoża
26	16.06.26	8_MAD	Mierzwin	221/1	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana w dolinie rzeki Bóbr w bezpośrednim sąsiedztwie jej koryta, brak ujawnionego złoża
27	16.06.26	9_MAD	Mierzwin	120	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość w granicach udokumentowanego złoża, jednak w sąsiedztwie ZSFP
28	16.06.26	9_MAD	Mierzwin	102/1	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość w granicach udokumentowanego złoża, jednak w sąsiedztwie ZSFP
29	16.06.26	9_MAD	Ocie	51/2	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość w granicach udokumentowanego złoża, jednak w sąsiedztwie ZSFP
30	16.06.26	10_MAD	Ocie	326	uwaga nieuwzględniona	niewuważalniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, brak ujawnionego złoża
31	16.06.26	10_MAD	Ocie	327	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość częściowo w granicach udokumentowanego złoża, jednak w sąsiedztwie ZSFP
32	16.06.26	10_MAD	Ocie	329	uwaga nieuwzględniona	niewuważalniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, brak ujawnionego złoża
33	16.06.26	11_MAD	Ocie	540/3	uwaga nieuwzględniona	niewuważalniono ze względu na stanowczy sprzeciw mieszkańców Ocie wobec dopuszczenia eksploatacji złoża, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim

34	16.06.26	11_MAD	Ocice	540/1	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na stanowczy sprzeciw mieszkańców Ocic wobec dopuszczenia eksploatacji złoża, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim
35	16.06.26	11_MAD	Ocice	483	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na stanowczy sprzeciw mieszkańców Ocic wobec dopuszczenia eksploatacji złoża, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim
36	16.06.26	11_MAD	Ocice	542	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na stanowczy sprzeciw mieszkańców Ocic wobec dopuszczenia eksploatacji złoża, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim
37	16.06.26	11_MAD	Ocice	541	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na stanowczy sprzeciw mieszkańców Ocic wobec dopuszczenia eksploatacji złoża, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim
38	16.06.26	12_MAD	Mierzwin	212	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość w granicach udokumentowanego złoża, jednak w sąsiedztwie ZSFP
39	16.06.26	12_MAD	Mierzwin	208	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość w granicach udokumentowanego złoża, jednak w sąsiedztwie ZSFP
40	16.06.26	12_MAD	Mierzwin	207	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość w granicach udokumentowanego złoża, jednak w sąsiedztwie ZSFP
41	16.06.26	12_MAD	Mierzwin	203	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość w granicach udokumentowanego złoża, jednak w sąsiedztwie ZSFP
42	16.06.26	12_MAD	Mierzwin	204	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość w granicach udokumentowanego złoża, jednak w sąsiedztwie ZSFP
43	16.06.26	12_MAD	Mierzwin	206	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość w granicach udokumentowanego złoża, jednak w sąsiedztwie ZSFP
44	16.06.26	12_MAD	Mierzwin	225/1	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość w granicach udokumentowanego złoża, jednak w sąsiedztwie ZSFP
45	16.06.26	12_MAD	Mierzwin	225/4	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość w granicach udokumentowanego złoża, jednak w sąsiedztwie ZSFP
46	16.06.26	12_MAD	Mierzwin	225/5	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość w granicach udokumentowanego złoża, jednak w sąsiedztwie ZSFP
47	16.06.26	13_MAD	Ocice	470	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość w granicach udokumentowanego złoża, jednak w sąsiedztwie ZSFP
48	16.06.26	13_MAD	Ocice	471	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość w granicach udokumentowanego złoża, jednak w sąsiedztwie ZSFP
49	16.06.26	13_MAD	Ocice	455	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość w granicach udokumentowanego złoża, jednak w sąsiedztwie ZSFP
50	16.06.26	13_MAD	Ocice	174	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, brak ujawnionego złoża
51	16.06.26	13_MAD	Ocice	189	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość w granicach udokumentowanego złoża, jednak w sąsiedztwie ZSFP
52	16.06.26	13_MAD	Ocice	477	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na stanowczy sprzeciw mieszkańców Ocic wobec dopuszczenia eksploatacji złoża, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim
53	16.06.26	13_MAD	Ocice	478	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na stanowczy sprzeciw mieszkańców Ocic wobec dopuszczenia eksploatacji złoża, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim
54	16.06.26	13_MAD	Ocice	480	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na stanowczy sprzeciw mieszkańców Ocic wobec dopuszczenia eksploatacji złoża, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim
55	17.06.26	14_DGK	Dobra	24/4	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLP
56	17.06.26	14_DGK	Dobra	24/5	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLP
57	17.06.26	15_FP	Łaziska	310/1	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, w granicach ujawnionego złoża podlegającego ochronie prawnej, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ, w bliskim sąsiedztwie istniejącej działalności rolniczej
58	17.06.26	15_FP	Łaziska	310/2	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, w granicach ujawnionego złoża podlegającego ochronie prawnej, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ, w bliskim sąsiedztwie istniejącej działalności rolniczej

59	17.06.26	16_ZW	Rakowice	131/11	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
60	18.06.26	17_AM	Ocie	78/1	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono częściowo w strefie planistycznej SJ ze względu na lokalizację nieruchomości w granicach ZSFP
61	18.06.26	18_PZ	Łaziska	295/2	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SJ ze względu na lokalizację nieruchomości w granicach ZSFP
62	18.06.26	19_AM	Łąka	154/5	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, część nieruchomości zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej strefy planistycznej SP, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim
63	18.06.26	20_MK	Rakowice	203/2	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
64	19.06.26	21_AM	Kraśnik Dolny	216/1	uwaga uwzględniona	uwzględniono ze względu na istniejący sposób zagospodarowania
65	19.06.26	21_AM	Kraśnik Dolny	216/2	uwaga uwzględniona	uwzględniono ze względu na istniejący sposób zagospodarowania
66	19.06.26	22_MO	Chościszwice	111	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP w sąsiedztwie przebiegu planowanej obwodnicy Bolesławca - etap II
67	19.06.26	22_MO	Chościszwice	112	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP w sąsiedztwie przebiegu planowanej obwodnicy Bolesławca - etap II
68	19.06.26	23_MM	Kruszyn	284/74	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
69	22.06.26	24_PH	Łąka	141/4	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
70	22.06.26	25_SD	Chościszwice	31	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, część nieruchomości objęta uwagą zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie planowanych stref planistycznych SP i SU, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim
71	23.06.26	26_JBM	Łaziska	124/1	uwaga nieuwzględniona	zachowanie postanowień obowiązującego planu miejscowego; pozostała część nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP i charakteryzuje się gęstymi zadrzewieniami
72	23.06.26	27_MK	Łaziska	107	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
73	23.06.26	27_MK	Łaziska	108	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
74	23.06.26	27_MK	Łaziska	109	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
75	23.06.26	27_MK	Łaziska	105/2	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
76	23.06.26	28_KP	Łaziska	109	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
77	23.06.26	28_KP	Łaziska	105/2	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP

78	24.06.26	29_MW	Rakowice	133	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLP
79	24.06.26	30_ORLEN	Łąka	71	uwaga uwzględniona	uwzględniono w zakresie strefy planistycznej SI oraz wnioskowanej wartości PBC, zgodnie z istniejącym sposobem zagospodarowania
80	24.06.26	31_MEB	Bożejowice	234/2	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLP
81	25.06.26	32_MP	Bożejowice	235	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLP
82	25.06.26	33_MR	Dąbrowa Bolesławiecka	494/4	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLP
83	25.06.26	34_MR	Dąbrowa Bolesławiecka	144/1	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLP
84	25.06.26	35_MR	Dąbrowa Bolesławiecka	166	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLP
85	25.06.26	36_ES	Kruszyn	529/6	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na konieczność zachowania spójnych rozwiązań przestrzennych w kontekście sąsiednich nieruchomości objętych planowaną strefą planistyczną SU
86	25.06.26	37_ES	Kruszyn	105	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono w zakresie strefy planistycznej SI zgodnie z projektem planu ogólnego przedłożonym do konsultacji społecznych; nieuwzględniono w zakresie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej ze względu na sąsiedztwo wyłączone zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej
87	25.06.26	38_JW	Łąka	124	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLP
88	25.06.26	38_JW	Łąka	125	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLP
89	26.06.26	39_DZ	Łąka	110	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLP, w granicach strefy ochrony sanitarnej od cmentarza
90	26.06.26	39_DZ	Łąka	111	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLP, w granicach strefy ochrony sanitarnej od cmentarza
91	26.06.26	39_DZ	Łąka	112	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLP, w granicach strefy ochrony sanitarnej od cmentarza
92	26.06.26	39_DZ	Łąka	109	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLP, w granicach strefy ochrony sanitarnej od cmentarza
93	26.06.26	40_RB	Brzeźnik	316/10	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLP
94	26.06.26	41_RI	Bolesławice	578/3	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SI, zgodnie z pismem, w części położonej poza granicami obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, ze względu na lokalizację nieruchomości w granicach ZSFP

95	26.06.26	42_MS	Ocice	164/3	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
96	26.06.26	43_MS	Ocice	729	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
97	26.06.26	44_MS	Ocice	164/6	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
98	26.06.26	44_MS	Ocice	164/5	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
99	26.06.26	45_MJ	Bożejowice	365	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SJ ze względu na lokalizację nieruchomości w granicach ZSFP
100	26.06.26	46_DB	Rakowice	133	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
101	26.06.26	47_LB	Rakowice	133	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
102	26.06.26	48_EB	Rakowice	133	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
103	26.06.26	49_JB	Rakowice	133	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
104	29.06.26	50_AKK	Łaziska	198	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w granicach ujawnionego złoża podlegającego ochronie prawnej, w otwartej RLPP
105	29.06.26	51_WB	Łaziska	159/1	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w granicach ujawnionego złoża podlegającego ochronie prawnej, w otwartej RLPP
106	29.06.26	52_EMITEL S.A.	cały obszar objęty planem ogólnym		uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono częściowo w zakresie zapewnienia możliwości realizacji infrastruktury telekomunikacyjnej; wskazana w planie ogólnym maksymalna wysokość zabudowy nie stanowi wiążącego parametru dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zgodność planu miejscowego z planem ogólnym w zakresie parametrów zabudowy nie obejmuje maksymalnej wysokości zabudowy; parametry ten może zatem zostać określony odmiennie na etapie sporządzania planu miejscowego, zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy; nieuwzględniono w zakresie wprowadzenia do planu ogólnego postulowanego w uwarzędzie dodatkowego, szczegółowego dopuszczenia dotyczącego wysokości masztów telekomunikacyjnych, ponieważ zakres ustaleń planu ogólnego został określony ustawowo w art. 13a ust. 4 ustawy i nie przewiduje zamieszczania tego rodzaju indywidualnych ustaleń

107	29.06.26	53_AlfordInvestments	cały obszar objęty planem ogólnym	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono częściowo w zakresie zapewnienia możliwości realizacji infrastruktury telekomunikacyjnej; wskazana w planie ogólnym maksymalna wysokość zabudowy nie stanowi wiążącego parametru dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zgodność planu miejscowego z planem ogólnym w zakresie parametrów zabudowy nie obejmuje maksymalnej wysokości zabudowy; parametr ten może zatem zostać określony odmiennie na etapie sporządzania planu miejscowego, zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy; nieuwzględniono w zakresie wprowadzenia do planu ogólnego postulowanego w uwadze dodatkowego, szczegółowego dopuszczenia dotyczącego wysokości masztów telekomunikacyjnych, ponieważ zakres ustaleń planu ogólnego został określony ustawowo w art. 13a ust. 4 ustawy i nie przewiduje zamieszczania tego rodzaju indywidualnych ustaleń
108	29.06.26	54_EMProjects	cały obszar objęty planem ogólnym	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono częściowo w zakresie zapewnienia możliwości realizacji infrastruktury telekomunikacyjnej; wskazana w planie ogólnym maksymalna wysokość zabudowy nie stanowi wiążącego parametru dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zgodność planu miejscowego z planem ogólnym w zakresie parametrów zabudowy nie obejmuje maksymalnej wysokości zabudowy; parametr ten może zatem zostać określony odmiennie na etapie sporządzania planu miejscowego, zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy; nieuwzględniono w zakresie wprowadzenia do planu ogólnego postulowanego w uwadze dodatkowego, szczegółowego dopuszczenia dotyczącego wysokości masztów telekomunikacyjnych, ponieważ zakres ustaleń planu ogólnego został określony ustawowo w art. 13a ust. 4 ustawy i nie przewiduje zamieszczania tego rodzaju indywidualnych ustaleń
109	29.06.26	55_HubInvestments	cały obszar objęty planem ogólnym	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono częściowo w zakresie zapewnienia możliwości realizacji infrastruktury telekomunikacyjnej; wskazana w planie ogólnym maksymalna wysokość zabudowy nie stanowi wiążącego parametru dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zgodność planu miejscowego z planem ogólnym w zakresie parametrów zabudowy nie obejmuje maksymalnej wysokości zabudowy; parametr ten może zatem zostać określony odmiennie na etapie sporządzania planu miejscowego, zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy; nieuwzględniono w zakresie wprowadzenia do planu ogólnego postulowanego w uwadze dodatkowego, szczegółowego dopuszczenia dotyczącego wysokości masztów telekomunikacyjnych, ponieważ zakres ustaleń planu ogólnego został określony ustawowo w art. 13a ust. 4 ustawy i nie przewiduje zamieszczania tego rodzaju indywidualnych ustaleń

110	29.06.26	56_EMPProperties		cały obszar objęty planem ogólnym	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono częściowo w zakresie zapewnienia możliwości realizacji infrastruktury telekomunikacyjnej; wskazana w planie ogólnym maksymalna wysokość zabudowy nie stanowi wiążącego parametru dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zgodność planu miejscowego z planem ogólnym w zakresie parametrów zabudowy nie obejmuje maksymalnej wysokości zabudowy; parametr ten może zatem zostać określony odmiennie na etapie sporządzania planu miejscowego, zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy; nieuwzględniono w zakresie wprowadzenia do planu ogólnego postulowanego w uwadze dodatkowego, szczegółowego dopuszczenia dotyczącego wysokości masztów telekomunikacyjnych, ponieważ zakres ustaleń planu ogólnego został określony ustawowo w art. 13a ust. 4 ustawy i nie przewiduje zamieszczania tego rodzaju indywidualnych ustaleń	
111	30.06.26	57_RTTS		cały obszar objęty planem ogólnym	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono częściowo w zakresie zapewnienia możliwości realizacji infrastruktury telekomunikacyjnej; wskazana w planie ogólnym maksymalna wysokość zabudowy nie stanowi wiążącego parametru dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zgodność planu miejscowego z planem ogólnym w zakresie parametrów zabudowy nie obejmuje maksymalnej wysokości zabudowy; parametr ten może zatem zostać określony odmiennie na etapie sporządzania planu miejscowego, zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy; nieuwzględniono w zakresie wprowadzenia do planu ogólnego postulowanego w uwadze dodatkowego, szczegółowego dopuszczenia dotyczącego wysokości masztów telekomunikacyjnych, ponieważ zakres ustaleń planu ogólnego został określony ustawowo w art. 13a ust. 4 ustawy i nie przewiduje zamieszczania tego rodzaju indywidualnych ustaleń	
112	30.06.26	58_BD		Łaziska	255	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
113	30.06.26	58_BD		Łaziska	256	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
114	30.06.26	59_MT		Żeliszów	319/2	uwaga uwzględniona	uwzględniono ze względu na konieczność korekty zakresu przestrzennego ustaleń obowiązującego planu miejscowego
115	01.07.26	60_ŁR		Rakowice	262/9	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana na gruntach rolnych klas I-III, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
116	01.07.26	61_PK		Łaziska	778	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
117	01.07.26	62_APZ		Łaziska	295/2	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SI ze względu na lokalizację nieruchomości w granicach ZSFP
118	01.07.26	63_DWJ		Kraśnik Górny	565/8	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
119	01.07.26	64_ŁJ		Kraśnik Górny	562/1	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
120	01.07.26	65_JJ		Kraśnik Górny	563/1	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ

121	02.07.26	66_ND	Kraśnik Dolny	567/3	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie planowanych stref planistycznych SI i SZ, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim z nowymi obiektami rolniczymi we wnioskowanej strefie planistycznej SR
122	02.07.26	67_AP	Chościszwice	7/15	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP
123	02.07.26	67_AP	Chościszwice	1/5	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej strefy planistycznej SP, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim
124	02.07.26	68_Pt	Suszi	272/2	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SI zgodnie z pismem, ze względu na lokalizację nieruchomości w granicach ZSFP
125	02.07.26	69_Pt	Nowe Jaroszwice	248/6	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SI ze względu na lokalizację nieruchomości w granicach ZSFP
126	02.07.26	70_BR	Brzeźnik	90/12	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono wyłącznie w strefie planistycznej SN z profilem podstawowym dopuszczającym rozwój usług nieuciążliwych, nieuwzględniono w pozostałym zakresie ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego oraz lokalizację nieruchomości poza granicami ZSFP
127	02.07.26	71_BR	Brzeźnik	90/11	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SI w związku z koniecznością korekty ustaleń obowiązującego planu miejscowego
128	02.07.26	72_BR	Łaziska	707/2	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP, bez możliwości obsługi komunikacyjnej z obwodnicy Bolesławca
129	03.07.26	73_UWK	Łaziska	99/2	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono częściowo w strefie planistycznej SI ze względu na lokalizację nieruchomości w granicach ZSFP oraz funkcję mieszkalną ustaloną w obowiązującym planie miejscowym
130	03.07.26	74_MH	Dobra	115	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
131	03.07.26	75_GBP	Suszi	222	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
132	03.07.26	75_GBP	Suszi	240	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
133	03.07.26	76_SB	Bożejowice	234/4	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
134	03.07.26	77_SB	Bożejowice	234/1	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
135	06.07.26	78_HD	Kraśnik Dolny	244/2	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana w dolinie cieku wodnego
136	06.07.26	79_KG	Otok	31/5	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
137	06.07.26	79_KG	Otok	31/2	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
138	06.07.26	80_DMR	Rakowice	152/4	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP

139	06.07.26	81_JP	Brzeźnik	961	uwaga nieuwzględniona	niewzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez istniejącego zjazdu z drogi krajowej nr 94
140	06.07.26	81_JP	Brzeźnik	351/2	uwaga nieuwzględniona	niewzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
141	06.07.26	81_JP	Brzeźnik	351/3	uwaga nieuwzględniona	niewzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
142	06.07.26	81_JP	Brzeźnik	190	uwaga nieuwzględniona	niewzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
143	06.07.26	81_JP	Brzeźnik	339/1	uwaga uwzględniona	ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego uwzględniono w strefie planistycznej SU
144	06.07.26	82_PP	Brzeźnik	562/12	uwaga nieuwzględniona	niewzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
145	06.07.26	83_JP	Ocice	618/2	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
146	06.07.26	83_JP	Ocice	622	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
147	06.07.26	83_JP	Ocice	618/1	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
148	06.07.26	83_JP	Ocice	286	uwaga nieuwzględniona	niewzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
149	06.07.26	83_JP	Ocice	616/2	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
150	06.07.26	84_WP	Rakowice	515/3	uwaga nieuwzględniona	niewzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
151	06.07.26	85_MG	Kraśnik Górny	285/1	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono częściowo w strefie planistycznej SJ ze względu na lokalizację części nieruchomości w granicach ZSFP od strony drogi powiatowej oraz możliwość rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
152	06.07.26	86_WP	Rakowice	137	uwaga nieuwzględniona	niewzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
153	06.07.26	87_MS	Suszy	366	uwaga nieuwzględniona	niewzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana w dolinie cieku wodnego
154	06.07.26	88_DJ	Lipiany	125/3	-	uwaga wycofana
155	07.07.26	89_AS	Brzeźnik	394/1	uwaga nieuwzględniona	niewzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez istniejącego zjazdu z drogi krajowej nr 94
156	07.07.26	90_MK	Otok	33	uwaga nieuwzględniona	niewzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
157	07.07.26	91_KH	Nowa Wieś	94	uwaga nieuwzględniona	niewzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
158	07.07.26	91_KH	Nowa Wieś	301/1	uwaga nieuwzględniona	niewzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
159	07.07.26	92_HJ	Chościszwice	65	uwaga nieuwzględniona	niewzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, przebieg planowanej obwodnicy Bolesławca - etap II

160	07.07.26	92_HU	Chościszowice	66	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, przebieg planowanej obwodnicy Bolesławca - etap II
161	07.07.26	92_HU	Chościszowice	72	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, przebieg planowanej obwodnicy Bolesławca - etap II
162	07.07.26	92_HU	Chościszowice	67	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, przebieg planowanej obwodnicy Bolesławca - etap II
163	07.07.26	92_HU	Chościszowice	68	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, przebieg planowanej obwodnicy Bolesławca - etap II
164	07.07.26	92_HU	Chościszowice	69	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, przebieg planowanej obwodnicy Bolesławca - etap II
165	07.07.26	92_HU	Chościszowice	71	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, przebieg planowanej obwodnicy Bolesławca - etap II
166	07.07.26	93_JMC	Chościszowice	65	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, przebieg planowanej obwodnicy Bolesławca - etap II
167	07.07.26	93_JMC	Chościszowice	66	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, przebieg planowanej obwodnicy Bolesławca - etap II
168	07.07.26	93_JMC	Chościszowice	72	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, przebieg planowanej obwodnicy Bolesławca - etap II
169	07.07.26	93_JMC	Chościszowice	67	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, przebieg planowanej obwodnicy Bolesławca - etap II
170	07.07.26	93_JMC	Chościszowice	68	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, przebieg planowanej obwodnicy Bolesławca - etap II
171	07.07.26	93_JMC	Chościszowice	69	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, przebieg planowanej obwodnicy Bolesławca - etap II
172	07.07.26	93_JMC	Chościszowice	71	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, przebieg planowanej obwodnicy Bolesławca - etap II
173	07.07.26	94_EK	Łaziska	197	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w granicach ujawnionego złoża podlegającego ochronie prawnej, w otwartej RLP
174	07.07.26	94_EK	Łaziska	198	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w granicach ujawnionego złoża podlegającego ochronie prawnej, w otwartej RLP
175	07.07.26	94_EK	Łaziska	312	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, w granicach ujawnionego złoża podlegającego ochronie prawnej, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ, w bliskim sąsiedztwie istniejącej działalności rolniczej
176	07.07.26	94_EK	Łaziska	311/1	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, w granicach ujawnionego złoża podlegającego ochronie prawnej, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ, w bliskim sąsiedztwie istniejącej działalności rolniczej

177	07.07.26	94_EK	Łaziska	196	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w granicach ujawnionego złoża podlegającego ochronie prawnej, w otwartej RLPP
178	07.07.26	94_EK	Łaziska	195/4	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w granicach ujawnionego złoża podlegającego ochronie prawnej, w otwartej RLPP
179	07.07.26	95_ŁP	Bożejowice	124/6	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana w bliskim sąsiedztwie istniejącej działalności rolniczej, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim
180	07.07.26	95_ŁP	Bożejowice	124/9	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana w bliskim sąsiedztwie istniejącej działalności rolniczej, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim
181	07.07.26	96_IKK	Otok	255/1	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SI ze względu na lokalizację nieruchomości w granicach ZSFP
182	07.07.26	96_IKK	Otok	258/1	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
183	07.07.26	97_ZK	Brzeźnik	328/1	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
184	07.07.26	97_ZK	Brzeźnik	328/5	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
185	07.07.26	97_ZK	Brzeźnik	328/6	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
186	07.07.26	98_MK	Otok	549/3	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, część nieruchomości objęta uwagą zlokalizowana poza granicami ZSFP
187	07.07.26	98_MK	Otok	549/4	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, część nieruchomości objęta uwagą zlokalizowana poza granicami ZSFP
188	07.07.26	99_IK	Bożejowice	234/2	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
189	07.07.26	100_MBK	Nowe Jarosławice	103/11	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego uwzględniono w strefach planistycznych SN oraz SP, z zachowaniem strefy planistycznej SO w bliskim sąsiedztwie istniejącej i planowanej działalności rolniczej, w celu przeciwdziałania potencjalnym konfliktom sąsiedzkim
190	07.07.26	100_MBK	Nowe Jarosławice	103/10	uwaga uwzględniona	ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego uwzględniono w strefie planistycznej SN oraz SP
191	08.07.26	101_TS	Kraśnik Dolny	24	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono częściowo w strefie planistycznej SR w celu dopuszczenia rozwoju istniejącego gospodarstwa rolnego, jednak z uwzględnieniem istniejącego cmentarza oraz istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej
192	08.07.26	101_TS	Kraśnik Dolny	22	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono częściowo w strefie planistycznej SR w celu dopuszczenia rozwoju istniejącego gospodarstwa rolnego, jednak z uwzględnieniem istniejącego cmentarza oraz istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej
193	08.07.26	101_TS	Kraśnik Dolny	27/2	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SR w celu dopuszczenia rozwoju istniejącego gospodarstwa rolnego
194	08.07.26	101_TS	Kraśnik Dolny	25	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono częściowo w strefie planistycznej SR w celu dopuszczenia rozwoju istniejącego gospodarstwa rolnego, jednak z uwzględnieniem istniejącego cmentarza oraz istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej

195	08.07.26	101_TS	Kraśnik Dolny	26	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono częściowo w strefie planistycznej SR w celu dopuszczenia rozwoju istniejącego gospodarstwa rolnego, jednak z uwzględnieniem istniejącego cmentarza oraz istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej
196	08.07.26	101_TS	Kraśnik Dolny	23	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono częściowo w strefie planistycznej SR w celu dopuszczenia rozwoju istniejącego gospodarstwa rolnego, jednak z uwzględnieniem istniejącego cmentarza oraz istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej
197	08.07.26	102_AA	Żeliszów	144	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkalnej
198	08.07.26	103_DGM	Rakowice	53/4	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
199	08.07.26	104_SO	Nowa Wieś	98/7	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
200	08.07.26	104_SO	Nowa Wieś	60	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana w otwartej RLPP
201	08.07.26	105_LPB	Nowe Jarosławice	317/2	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
202	08.07.26	106_Incudine	Nowa Wieś	519/2	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego uwzględniono w części zwiększając WZ z 14 m do 20 m
203	08.07.26	106_Incudine	Nowa Wieś	519/3	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego uwzględniono w części zwiększając WZ z 14 m do 20 m
204	08.07.26	106_Incudine	Nowa Wieś	517/2	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego uwzględniono w części zwiększając WZ z 14 m do 20 m
205	08.07.26	106_Incudine	Nowa Wieś	519/1	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego uwzględniono w części zwiększając WZ z 14 m do 20 m
206	08.07.26	106_Incudine	Nowa Wieś	517/1	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego uwzględniono w części zwiększając WZ z 14 m do 20 m
207	08.07.26	106_Incudine	Nowa Wieś	518/2	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego uwzględniono w części zwiększając WZ z 14 m do 20 m
208	08.07.26	106_Incudine	Nowa Wieś	518/3	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego uwzględniono w części zwiększając WZ z 14 m do 20 m
209	08.07.26	106_Incudine	Nowa Wieś	514/4	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego uwzględniono w części zwiększając WZ z 14 m do 20 m

210	08.07.26	106_Incudine	Nowa Wieś	518/1	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego uwzględniono w części zwiększając WZ z 14 m do 20 m
211	08.07.26	107_JH	Bożejowice	122	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana w bliskim sąsiedztwie istniejącej działalności rolniczej, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim
212	08.07.26	108_MK	Kraśnik Górny	485	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
213	08.07.26	108_MK	Kraśnik Górny	480/4	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono częściowo wyłącznie w ramach zmiany strefy planistycznej SZ na SJ ze względu na lokalizację tej części nieruchomości w granicach ZSFP oraz istniejący sposób zagospodarowania; pozostała część nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP
214	09.07.26	109_AP	Nowe Jarosławice	300	uwaga uwzględniona	uwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, dopuszczając rozwój gospodarstwa rolnego w strefie planistycznej SR
215	09.07.26	109_AP	Nowe Jarosławice	295	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
216	09.07.26	110_TJP	Nowe Jarosławice	233/13	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SZ ze względu na lokalizację nieruchomości w granicach ZSFP
217	09.07.26	111_ES	Bolesławice	584/7	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana bezpośrednio przy granicach obszaru Natura 2000 "Bory Dolnośląskie" PLB020005
218	09.07.26	112_tW	Kraśnik Górny	104	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana w dolinie cieku wodnego
219	09.07.26	113_HW	Kraśnik Górny	32	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
220	09.07.26	114_AS	Łąka	14/3	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP
221	09.07.26	114_AS	Łąka	215	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP
222	09.07.26	114_AS	Łąka	214	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP
223	09.07.26	114_AS	Łąka	14/2	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP
224	09.07.26	115_JP	Kraśnik Dolny	122	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, zachowanie korytarza ekologicznego migracji zwierząt; wyznaczenie strefy planistycznej SO z dopuszczeniem terenów elektrowni fotowoltaicznych na sąsiednich działkach objętych tą samą uwagą
225	09.07.26	115_JP	Kraśnik Dolny	118/4	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, zachowanie korytarza ekologicznego migracji zwierząt; wyznaczenie strefy planistycznej SO z dopuszczeniem terenów elektrowni fotowoltaicznych na sąsiednich działkach objętych tą samą uwagą
226	09.07.26	115_JP	Kraśnik Górny	350	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, zachowanie korytarza ekologicznego migracji zwierząt; wyznaczenie strefy planistycznej SO z dopuszczeniem terenów elektrowni fotowoltaicznych na sąsiednich działkach objętych tą samą uwagą
227	09.07.26	115_JP	Kraśnik Górny	358/1	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, zachowanie korytarza ekologicznego migracji zwierząt; wyznaczenie strefy planistycznej SO z dopuszczeniem terenów elektrowni fotowoltaicznych na sąsiednich działkach objętych tą samą uwagą

228	09.07.26	115_JP	Kraśnik Górny	344	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, zachowanie korytarza ekologicznego łączącego istniejące skupiska leśne
229	09.07.26	115_JP	Kraśnik Górny	38/2	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego uwzględniono częściowo w zakresie strefy planistycznej SO z dopuszczeniem terenów elektrowni fotowoltaicznych, jednak z zachowaniem korytarza ekologicznego łączącego istniejące skupiska leśne oraz zachowaniem strefy buforowej od istniejącej ZSFP
230	09.07.26	115_JP	Kraśnik Górny	39	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego uwzględniono częściowo w zakresie strefy planistycznej SO z dopuszczeniem terenów elektrowni fotowoltaicznych, jednak z zachowaniem korytarza ekologicznego łączącego istniejące skupiska leśne oraz zachowaniem strefy buforowej od istniejącej ZSFP
231	09.07.26	115_JP	Kraśnik Górny	11	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego uwzględniono częściowo w zakresie strefy planistycznej SO z dopuszczeniem terenów elektrowni fotowoltaicznych, jednak z zachowaniem korytarza ekologicznego łączącego istniejące skupiska leśne oraz zachowaniem strefy buforowej od istniejącej ZSFP
232	09.07.26	115_JP	Kraśnik Górny	20	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego uwzględniono częściowo w zakresie strefy planistycznej SO z dopuszczeniem terenów elektrowni fotowoltaicznych, jednak z zachowaniem korytarza ekologicznego łączącego istniejące skupiska leśne oraz zachowaniem strefy buforowej od istniejącej ZSFP
233	09.07.26	115_JP	Kraśnik Dolny	120	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, zachowanie korytarza ekologicznego migracji zwierząt; wyznaczenie strefy planistycznej SO z dopuszczeniem terenów elektrowni fotowoltaicznych na sąsiednich działkach objętych tą samą uwagą
234	09.07.26	116_FP	Bolesławice	571/2	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią
235	09.07.26	117_KM	Bożejowice	127/27	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SJ w części wskazanej w piśmie, ze względu na lokalizację nieruchomości w granicach ZSFP
236	10.07.26	118_MB	Krepnica	140/1	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono częściowo w strefie planistycznej SJ ze względu na lokalizację nieruchomości w granicach ZSFP; nieuwzględniono w zakresie wskazanego wysokiego udziału PZ
237	10.07.26	119_KGHM	-	-	uwaga uwzględniona	ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego uzupełniono prognozę oddziaływania na środowisko o dane koncesyjne na poszukiwanie i rozpoznanie złóża rudy miedzi
238	10.07.26	120_WRF	Bożejowice	234/3	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP
239	10.07.26	121_DZ	Rakowice	7	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, grunty rolne I-III klasy bonitacyjnej
240	10.07.26	121_DZ	Rakowice	14/1	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
241	10.07.26	121_DZ	Bożejowice	381/12	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana pod liniami wysokiego napięcia
242	10.07.26	122_MC	Kraśnik Dolny	497	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono w zakresie elektrowni słonecznej ze względu na brak możliwości podłączenia do istniejącej sieci elektroenergetycznej wysokiego lub średniego napięcia
243	10.07.26	122_MC	Kraśnik Dolny	494	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono w zakresie elektrowni słonecznej ze względu na brak możliwości podłączenia do istniejącej sieci elektroenergetycznej wysokiego lub średniego napięcia

244	10.07.26	122_MC	Kraśnik Dolny	508	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono w zakresie elektrowni słonecznej ze względu na brak możliwości podłączenia do istniejącej sieci elektroenergetycznej wysokiego lub średniego napięcia
245	10.07.26	122_MC	Kraśnik Dolny	505	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono w zakresie elektrowni słonecznej ze względu na brak możliwości podłączenia do istniejącej sieci elektroenergetycznej wysokiego lub średniego napięcia
246	10.07.26	122_MC	Kraśnik Dolny	506	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono w zakresie elektrowni słonecznej ze względu na brak możliwości podłączenia do istniejącej sieci elektroenergetycznej wysokiego lub średniego napięcia
247	10.07.26	122_MC	Kraśnik Dolny	496	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono w zakresie elektrowni słonecznej ze względu na brak możliwości podłączenia do istniejącej sieci elektroenergetycznej wysokiego lub średniego napięcia
248	10.07.26	123_MC	Kraśnik Dolny	512/1	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SI ze względu na lokalizację nieruchomości w granicach ZSFP oraz funkcję mieszkalną ustaloną w obowiązującym planie miejscowym
249	10.07.26	124_MC	Kraśnik Dolny	515/3	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono w zakresie zabudowy mieszkaniowej ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP; nieuwzględniono w zakresie elektrowni słonecznej ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej oraz brak możliwości podłączenia do istniejącej sieci elektroenergetycznej wysokiego napięcia
250	10.07.26	124_MC	Kraśnik Dolny	512/2	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono w zakresie zabudowy mieszkaniowej ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP; nieuwzględniono w zakresie elektrowni słonecznej ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej oraz brak możliwości podłączenia do istniejącej sieci elektroenergetycznej wysokiego napięcia
251	10.07.26	124_MC	Kraśnik Dolny	514/3	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono w zakresie zabudowy mieszkaniowej ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP; nieuwzględniono w zakresie elektrowni słonecznej ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej oraz brak możliwości podłączenia do istniejącej sieci elektroenergetycznej wysokiego napięcia
252	10.07.26	125_MC	Kraśnik Dolny	413/8	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono w zakresie elektrowni słonecznej ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej oraz brak możliwości podłączenia do istniejącej sieci elektroenergetycznej wysokiego lub średniego napięcia
253	10.07.26	125_MC	Kraśnik Dolny	411/6	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono w zakresie elektrowni słonecznej ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej oraz brak możliwości podłączenia do istniejącej sieci elektroenergetycznej wysokiego lub średniego napięcia
254	10.07.26	126_MC	Łąka	164/3	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, w sąsiedztwie nieruchomości znajdującej się znaczne rezerwy terenów inwestycyjnych w strefie planistycznej SP
255	10.07.26	126_MC	Chościszowice	2/2	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana częściowo na gruntach rolnych klas I-III, częściowo w sąsiedztwie istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim, w sąsiedztwie nieruchomości znajdującej się znaczne rezerwy terenów inwestycyjnych w strefie planistycznej SP
256	10.07.26	127_JMC	Nowa Wieś	114/9	uwaga uwzględniona	ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego uwzględniono w strefie planistycznej SP

257	10.07.26	128_JMC	Trzebień Mały	7/4	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią oraz w granicach obszaru Natura 2000 "Żwirównie w Starej Olesznej" PLH020049 - brak zgody RDOŚ na dopuszczenie funkcji turystycznych, sportowych lub rekreacyjnych
258	10.07.26	128_JMC	Trzebień Mały	354	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią oraz w granicach obszaru Natura 2000 "Żwirównie w Starej Olesznej" PLH020049 - brak zgody RDOŚ na dopuszczenie funkcji turystycznych, sportowych lub rekreacyjnych
259	10.07.26	128_JMC	Trzebień Mały	7/3	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią oraz w granicach obszaru Natura 2000 "Żwirównie w Starej Olesznej" PLH020049 - brak zgody RDOŚ na dopuszczenie funkcji turystycznych, sportowych lub rekreacyjnych
260	10.07.26	129_KL	Kruszyn	649/5	uwaga nieuwzględniona	określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
261	10.07.26	129_KL	Kruszyn	649/3	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
262	10.07.26	129_KL	Kruszyn	649/4	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
263	10.07.26	129_KL	Kruszyn	287/18	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
264	10.07.26	129_KL	Łaziska	25	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLP
265	10.07.26	129_KL	Nowe Jarosławice	233/25	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SI zgodnie z ustaleniami projektu planu ogólnego przekazanego do konsultacji społecznych
266	10.07.26	129_KL	Nowe Jarosławice	156/5	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLP
267	10.07.26	130_DINO	Bolesławice	522/2	uwaga w części uwzględniona/niewuwzględniona	uwzględniono w zakresie strefy planistycznej SU oraz wskazanych niZ, PZ i WZ zgodnie z projektem POG przedłożonym do konsultacji społecznych; nieuwzględniono w zakresie PBC ze względu na wymogi rozporządzenia projektu planu ogólnego
268	08.07.26	131_MH	Dobra	115	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
269	10.07.26	131_JB	Łąka	59/1	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, dopuszczenie kolejnej elektrowni wodnej na rzece Bóbr może wpłynąć znacząco negatywnie na środowisko
270	10.07.26	131_JB	Krepcica	34	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, dopuszczenie kolejnej elektrowni wodnej na rzece Bóbr może wpłynąć znacząco negatywnie na środowisko
271	10.07.26	131_JB	Łąka	57	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, dopuszczenie kolejnej elektrowni wodnej na rzece Bóbr może wpłynąć znacząco negatywnie na środowisko
272	10.07.26	131_JB	Łąka	56	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, dopuszczenie kolejnej elektrowni wodnej na rzece Bóbr może wpłynąć znacząco negatywnie na środowisko
273	10.07.26	131_JB	Łąka	58	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, dopuszczenie kolejnej elektrowni wodnej na rzece Bóbr może wpłynąć znacząco negatywnie na środowisko

274	10.07.26	132_SR	Kraśnik Dolny	211	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
275	10.07.26	133_ADU	Łaziska	105/21	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
276	10.07.26	134_ATO	Rakowice	189	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
277	10.07.26	135_GR, 136_JR, 137_RR	strefa planistyczna 135G i 175G	122/6	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono w części ze względu na stanowczy sprzeciw mieszkańców miejscowości Nowa wobec dopuszczenia eksploatacji złoża poza zakresem dopuszczonym ustaleniami obowiązującego planu miejscowego, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim
278	13.07.26	138_MH	Dobra		uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana w bliskim sąsiedztwie istniejącej działalności rolniczej, tj. stadniny koni, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim
279	13.07.26	139_KŻ	Rakowice	106	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
280	13.07.26	140_IP, 141_KZ, 142_EK, 143_DK, 144_MK, 145_TK, 146_MM	strefa planistyczna 135G i 175G	147	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono w części ze względu na stanowczy sprzeciw mieszkańców miejscowości Nowa wobec dopuszczenia eksploatacji złoża poza zakresem dopuszczonym ustaleniami obowiązującego planu miejscowego, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim
281	13.07.26	147_MJ	Rakowice		uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
282	13.07.26	148_KM	strefa planistyczna 135G i 175G	153	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono w części ze względu na stanowczy sprzeciw mieszkańców miejscowości Nowa wobec dopuszczenia eksploatacji złoża poza zakresem dopuszczonym ustaleniami obowiązującego planu miejscowego, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim
283	13.07.26	149_CH	Łąka		uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana w sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkalnej, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim
284	13.07.26	150_JG, 151_WK, 152_BK, 153_ZK, 154_JK, 155_ŁC	strefa planistyczna 135G i 175G	520/4	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono w części ze względu na stanowczy sprzeciw mieszkańców miejscowości Nowa wobec dopuszczenia eksploatacji złoża poza zakresem dopuszczonym ustaleniami obowiązującego planu miejscowego, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim
285	13.07.26	156_MF	Bolesławice		uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, część nieruchomości objęta uwagą zlokalizowana poza granicami ZSFP, w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej linii kolejowej oraz drogi wojewódzkiej
286	13.07.26	157_EB	Łaziska	258	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
287	13.07.26	158_ZW	Rakowice	131/11	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP

288	13.07.26	159_TW, 160_JG, 161_KF, 162_MK, 163_BF, 164_IS, 165_ZK, 166_JB, 167_PKZ, 168_JZ, 169_DZ, 170_AR, 171_JR, 172_MM, 173_MŻ, 174_MB, 175_MŻ, 176_KH, 177_WM, 178_MP, 179_JP, 180_ZP, 181_JK, 182_AC, 183_Dt, 184_JS, 185_PK, 186_BK, 187_AK, 188_KK, 189_SK, 190_DK, 191_UK, 192_BS, 193_KK, 194_RC, 195_MŁ	strefa planistyczna 13SG i 17SG		uwaga w części uwzględniona	uwzględniono w części ze względu na stanowczy sprzeciw mieszkańców miejscowości Nowa wobec dopuszczenia eksploatacji złoża poza zakresem dopuszczonym ustaleniami obowiązującego planu miejscowego, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim
289	13.07.26	196_ED	Brzeźnik	464	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
290	13.07.26	197_BS	Nowa	54/5	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej strefy planistycznej SG na podstawie ustaleń obowiązującego planu miejscowego, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim
291	13.07.26	198_DM	Brzeźnik	629	uwaga uwzględniona	ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego uwzględniono w strefie planistycznej SP
292	13.07.26	199_DM	Brzeźnik	405/6	uwaga w części uwzględniona	ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego uwzględniono w strefie planistycznej SU wyłącznie od strony drogi krajowej nr 94
293	13.07.26	199_DM	Brzeźnik	395/2	uwaga w części uwzględniona	ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego uwzględniono w strefie planistycznej SU wyłącznie od strony drogi krajowej nr 94
294	13.07.26	199_DM	Brzeźnik	670	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez istniejącego zjazdu z drogi krajowej nr 94
295	13.07.26	200_GS	Bolesławice	722/6	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono dla pozostałej części nieruchomości objętej piśmem, ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
296	13.07.26	201_JR	Dąbrowa Bolesławiecka	167	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP

297	13.07.26	202_ZH	strefa planistyczna 13SG i 17SG	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono w części ze względu na stanowczy sprzeciw mieszkańców miejscowości Nowa wobec dopuszczenia eksploatacji złoża poza zakresem dopuszczonym ustaleniami obowiązującego planu miejscowego, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim
298	13.07.26	203_IBMZ	Kruszyn	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczenia OUZ
299	14.07.26	204_WB	Dobra	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana w znacznym oddaleniu od OUZ; brak możliwości jego rozszerzenia na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczenia OUZ
300	14.07.26	205_WB	Łąka	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP
301	14.07.26	205_WB	Łąka	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią
302	14.07.26	205_WB	Łąka	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią
303	14.07.26	205_WB	Łąka	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią
304	14.07.26	205_WB	Łąka	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią
305	14.07.26	205_WB	Łąka	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
306	14.07.26	205_WB	Łąka	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią
307	14.07.26	206_KD	Rakowice	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
308	14.07.26	207_JI, 208_MI, 209_RU	strefa planistyczna 13SG i 17SG	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono w części ze względu na stanowczy sprzeciw mieszkańców miejscowości Nowa wobec dopuszczenia eksploatacji złoża poza zakresem dopuszczonym ustaleniami obowiązującego planu miejscowego, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim
309	14.07.26	210_RD	Rakowice	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczenia OUZ
310	14.07.26	210_RD	Rakowice	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
311	14.07.26	210_RD	Rakowice	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
312	14.07.26	211_HDD	Kraśnik Dolny	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana w dolinie cieku wodnego
313	14.07.26	212_MŁ	Lipiany	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
314	14.07.26	213_KET	Ocie	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono częściowo w strefie planistycznej SZ ze względu na lokalizację nieruchomości w granicach ZSFP oraz dopuszczono rozwój gospodarstwa rolnego w ramach strefy planistycznej SR
315	14.07.26	213_KET	Ocie	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana w bliskim sąsiedztwie istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej

316	14.07.26	214_BS	Nowe Jarosławice	590/9	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
317	14.07.26	214_BS	Nowe Jarosławice	590/2	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
318	14.07.26	214_BS	Nowe Jarosławice	590/8	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
319	14.07.26	214_BS	Nowe Jarosławice	590/3	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
320	14.07.26	214_BS	Nowe Jarosławice	590/7	uwaga nieuwzględniona	określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
321	14.07.26	215_JK	Łaziska	741/6	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, pod liniami wysokiego napięcia
322	14.07.26	215_JK	Łaziska	741/8	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana pod liniami wysokiego napięcia
323	14.07.26	216_HD	Kraśnik Dolny	244/2	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana w dolinie cieku wodnego
324	14.07.26	217_MM	Bolesławice	737/17	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego uwzględniono wyłącznie w strefie planistycznej SU
325	14.07.26	218_MM	Bolesławice	737/18	uwaga uwzględniona	ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego uwzględniono w strefie planistycznej SU
326	14.07.26	219_MM	Kraśnik Dolny	267	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana w dolinie cieku wodnego
327	14.07.26	219_MM	Kraśnik Dolny	262/2	uwaga nieuwzględniona	nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
328	14.07.26	219_MM	Kraśnik Dolny	779	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana w dolinie cieku wodnego
329	14.07.26	219_MM	Kraśnik Dolny	796/13	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
330	14.07.26	220_MD	Kraśnik Górny	43	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP
331	14.07.26	221_BMD	Mierzwia	68/7	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono częściowo w strefie planistycznej SI ze względu na lokalizację nieruchomości w granicach ZSFP
332	14.07.26	222_MD	Kraśnik Górny	44	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono częściowo w strefie planistycznej SI wyłącznie w granicach istniejącego zagospodarowania o funkcji mieszkalnej; nieuwzględniono dla pozostałej części nieruchomości ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, lokalizację poza granicami ZSFP oraz konieczność zachowania ustaleń obowiązującego planu miejscowego
333	14.07.26	223_SL	Otok	256	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLP
334	14.07.26	224_HS	Rakowice	232	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono częściowo w strefie planistycznej SI ze względu na lokalizację nieruchomości w granicach ZSFP

335	14.07.26	225_ZB	Krępica	159/3	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono częściowo w strefie planistycznej SJ ze względu na lokalizację nieruchomości w granicach ZSFP
336	15.07.26	226_MK	Łaziska	125/4	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
337	15.07.26	227_EJ	Stara Oleszna	36/2	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono częściowo w strefie planistycznej SZ ze względu na lokalizację nieruchomości w granicach ZSFP
338	15.07.26	227_EJ	Stara Oleszna	36/3	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SZ ze względu na lokalizację nieruchomości w granicach ZSFP
339	15.07.26	228_BS	strefa planistyczna 13SG i 17SG	429/4	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono w części ze względu na stanowczy sprzeciw mieszkańców miejscowości Nowa wóbec dopuszczenia eksploatacji złoża poza zakresem dopuszczonym ustaleniami obowiązującego planu miejscowego, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim
340	15.07.26	229_PP	Ociec		uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana na gruntach rolnych klas I-III, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
341	15.07.26	230_RR, 231_MC, 232_IC, 233_EM, 234_EP, 235_KK, 236_RT, 237_JB, 238_DB, 239_BP, 240_DP, 241_PP, 242_KZ, 243_AW, 244_RG, 245_IG, 246_IG, 247_AR, 248_Stowarzyszenie Ostrzyca Rakowicka, 249_MC	strefa planistyczna 13SG i 17SG	481/5 553/1 316/7 288 289 102/4	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono w części ze względu na stanowczy sprzeciw mieszkańców miejscowości Nowa wóbec dopuszczenia eksploatacji złoża poza zakresem dopuszczonym ustaleniami obowiązującego planu miejscowego, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim
342	15.07.26	250_MM	Kraśnik Górny		uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
343	15.07.26	250_MM	Kraśnik Górny		uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
344	15.07.26	251_SM	Brzeźnik		uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
345	15.07.26	252_ZK	Dąbrowa Bolesławiecka	288 289	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP, częściowo w granicach strefy ochrony sanitarnej cmentarza
346	15.07.26	252_ZK	Dąbrowa Bolesławiecka		uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
347	15.07.26	253_GW	Mierzwin		uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP

348	15.07.26	253_GW	Ocice	51/1	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
349	15.07.26	254_SW	Rakowice	135	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
350	15.07.26	255_DRŚ	Bożejowice	385/12	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SJ ze względu na lokalizację nieruchomości w granicach ZSFP
351	15.07.26	256_JS	Brzeźnik	79/1	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana bezpośrednio przy granicach obszaru Natura 2000 "Bory Dolnośląskie" PLB020005
352	15.07.26	257_JS	Brzeźnik	75	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana bezpośrednio przy granicach obszaru Natura 2000 "Bory Dolnośląskie" PLB020005
353	15.07.26	258_JS	Brzeźnik	323/1	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
354	15.07.26	258_JS	Brzeźnik	323/2	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
355	15.07.26	258_JS	Brzeźnik	322	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
356	15.07.26	259_JS	Dobra	122/3	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana przy istniejącej linii kolejowej
357	15.07.26	259_JS	Dobra	122/4	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana przy istniejącej linii kolejowej
358	15.07.26	259_JS	Dobra	122/14	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana przy istniejącej linii kolejowej
359	15.07.26	260_JS	Brzeźnik	326/5	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
360	15.07.26	261_LL	Łaziska	285	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP
361	15.07.26	262_PF, 263_MS, 264_BS, 265_HS	strefa planistyczna 13SG i 17SG		uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono w części ze względu na stanowczy sprzeciw mieszkańców miejscowości Nowa wobec dopuszczenia eksploatacji złoża poza zakresem dopuszczonym ustaleniami obowiązującego planu miejscowego, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim
362	15.07.26	266_TR	Otok	260/7	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego uwzględniono częściowo w strefie planistycznej SN z profilem podstawowym dopuszczającym rozwój usług nieuciążliwych
363	15.07.26	266_TR	Otok	261	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego uwzględniono częściowo w strefie planistycznej SN z profilem podstawowym dopuszczającym rozwój usług nieuciążliwych
364	15.07.26	267_BŻ	Łaziska	104/3	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono częściowo w strefie planistycznej SJ ze względu na lokalizację nieruchomości w granicach ZSFP oraz funkcję mieszkalną ustaloną w obowiązującym planie miejscowym
365	15.07.26	267_BŻ	Łaziska	104/5	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
366	16.07.26	268_IC, 269_MC, 270_MC	Rakowice	115/1	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP

367	16.07.26	268_IC, 269_MC, 270_MC	Rakowice	151/1	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
368	16.07.26	271_RR, 272_AR	Rakowice	151/1	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
369	16.07.26	271_RR, 272_AR	Rakowice	115/1	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
370	16.07.26	273_AB, 274_UT	strefa planistyczna 135G i 175G		uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	uwzględniono w części ze względu na stanowczy sprzeciw mieszkańców miejscowości Nowa wóbec dopuszczenia eksploatacji złoża poza zakresem dopuszczonym ustaleniami obowiązującego planu miejscowego, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim
371	16.07.26	275_MH	Trzebień	128	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	ze względu na istniejący sposób zagospodarowania uwzględniono w zakresie PZ 50% oraz częściowo w zakresie WZ na poziomie 15 m; nieuwzględniono w zakresie PBC ze względu na ograniczenia wynikające z rozporządzenia projektu planu ogólnego
372	16.07.26	276_BG	Rakowice	25/3	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
373	16.07.26	276_BG	Bożejowice	403	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
374	16.07.26	277_BK	Łaziska	49/28	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego uwzględniono w strefie planistycznej SU; nieuwzględniono w zakresie elektrotrawni słonecznej oraz wskazanych PZ, WZ i PBC ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo istniejącej zabudowy mieszkaniowej, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim
375	16.07.26	278_AL	Lipiany	11/4	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SI zgodnie z ustaleniami projektu planu ogólnego przekazanego do konsultacji społecznych
376	16.07.26	279_AH	Bożejowice	239/3	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
377	16.07.26	280_ZL	Suszy	271	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
378	16.07.26	280_ZL	Suszy	359	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana w dolinie cieku wodnego
379	16.07.26	281_SM	Kruszyn	638/1	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana na gruntach rolnych klas I-III, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
380	16.07.26	282_SO	Nowa Wieś	60	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana w otwartej RLPP
381	16.07.26	283_RT	Suszy	220	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, przebieg planowanej obwodnicy Bolesławca - etap II
382	16.07.26	284_PH	Łąka	141/4	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
383	16.07.26	285_ZK	Kraśnik Dolny	189	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana w dolinie cieku wodnego
384	16.07.26	285_ZK	Kraśnik Dolny	254	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana w dolinie cieku wodnego
385	16.07.26	286_KK	Kraśnik Dolny	212	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP

386	16.07.26	287_BK	Łaziska	57	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
387	16.07.26	287_BK	Łaziska	53	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
388	16.07.26	287_BK	Łaziska	52/6	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
389	16.07.26	287_BK	Łaziska	45/2	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
390	16.07.26	287_BK	Łaziska	51/1	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
391	16.07.26	287_BK	Łaziska	54	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
392	16.07.26	288_BK	Łaziska	51/3	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
393	16.07.26	289_EI	Łipiany	118/6	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
394	16.07.26	289_EI	Łipiany	11/1	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
395	16.07.26	289_EI	Łipiany	9/1	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
396	16.07.26	289_EI	Łipiany	124/1	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
397	16.07.26	289_EI	Łipiany	38/2	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SI zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego
398	16.07.26	290_EF	Bożejowice	22	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
399	16.07.26	290_EF	Bożejowice	229	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
400	16.07.26	290_EF	Bożejowice	344	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
401	16.07.26	290_EF	Bożejowice	49/3	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
402	16.07.26	290_EF	Bożejowice	49/4	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
403	16.07.26	291_RRM	Łąka	210	uwaga uwzględniona	ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego uwzględniono w strefie planistycznej SU z zachowaniem w strefie planistycznej SI istniejącego sposobu zagospodarowania o funkcji mieszkalnej
404	16.07.26	292_BK	Nowe Jarosławice	73/2	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na brak potrzeb jednoznaczego zabezpieczenia nieruchomości pod potencjalny rozwój istniejącej infrastruktury technicznej, plan ogólny w strefie planistycznej SO nie wyklucza możliwości ustalenia w planie miejscowym terenów infrastruktury technicznej o powierzchni mniejszej niż 5000 m ²

405	16.07.26	293_AGZ	Brzeźnik	133/4	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SI ze względu na lokalizację nieruchomości w granicach ZSFP
406	16.07.26	294_KC	Kraśnik Górny	254/1	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP
407	16.07.26	295_BM	Brzeźnik	330	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
408	16.07.26	295_BM	Brzeźnik	331/10	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
409	16.07.26	295_BM	Brzeźnik	331/4	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
410	16.07.26	295_BM	Brzeźnik	331/3	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
411	16.07.26	296_EZ	Bolesławice	686	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
412	16.07.26	297_RP, 298_AT	Bolesławice	683	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
413	16.07.26	299_IG, 300_IG, 301_RG	Rakowice	115/1	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
414	16.07.26	299_IG, 300_IG, 301_RG	Rakowice	151/1	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
415	16.07.26	302_FB	Brzeźnik	327/4	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
416	16.07.26	303_AMC	Żeliszów	385	uwaga w części uwzględniona/nieuwzględniona	ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego - niesprzające ukształtowanie terenu, uwzględniono wyłącznie w strefie planistycznej SN z profilem podstawowym dopuszczającym rozwój usług nieuciążliwych
417	16.07.26	303_AMC	Żeliszów	383/5	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
418	16.07.26	304_JMŁ	Łaziska	174/2	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w granicach ujawnionego złoża podlegającego ochronie prawnej, na gruntach rolnych klas chronionych, w otwartej RLPP
419	16.07.26	305_JŁ	Łaziska	782/2	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
420	16.07.26	306_JMŁ	Łaziska	174/1	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w granicach ujawnionego złoża podlegającego ochronie prawnej, na gruntach rolnych klas chronionych, w otwartej RLPP
421	16.07.26	307_JMŁ	Łaziska	171/1	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w granicach ujawnionego złoża podlegającego ochronie prawnej, w otwartej RLPP

422	16.07.26	308_Tł	Mierzwin	492/2	uwaga nieuwzględniona	wskazana lokalizacja małej elektrowni wodnej pozostaje zgodna z ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dopuszczających realizację obiektów hydrotechnicznych na rzece Bóbr. Dla MEW Pstrąże–Kozłów wydano już decyzję o pozwoleniu na budowę, poprzedzoną oceną uwarunkowań środowiskowych, natomiast dla MEW Łąka–Bolesławice oraz MEW Mierzwin–Otok–Rakowice prowadzone są postępowania środowiskowe. Brak jest zatem podstaw do wykluczenia tych przedsięwzięć na poziomie planu ogólnego.
423	16.07.26	308_Tł	Mierzwin	228	uwaga nieuwzględniona	wskazana lokalizacja małej elektrowni wodnej pozostaje zgodna z ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dopuszczających realizację obiektów hydrotechnicznych na rzece Bóbr. Dla MEW Pstrąże–Kozłów wydano już decyzję o pozwoleniu na budowę, poprzedzoną oceną uwarunkowań środowiskowych, natomiast dla MEW Łąka–Bolesławice oraz MEW Mierzwin–Otok–Rakowice prowadzone są postępowania środowiskowe. Brak jest zatem podstaw do wykluczenia tych przedsięwzięć na poziomie planu ogólnego.
424	16.07.26	308_Tł	Mierzwin	497	uwaga nieuwzględniona	wskazana lokalizacja małej elektrowni wodnej pozostaje zgodna z ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dopuszczających realizację obiektów hydrotechnicznych na rzece Bóbr. Dla MEW Pstrąże–Kozłów wydano już decyzję o pozwoleniu na budowę, poprzedzoną oceną uwarunkowań środowiskowych, natomiast dla MEW Łąka–Bolesławice oraz MEW Mierzwin–Otok–Rakowice prowadzone są postępowania środowiskowe. Brak jest zatem podstaw do wykluczenia tych przedsięwzięć na poziomie planu ogólnego.
425	16.07.26	308_Tł	Kozłów	133	uwaga nieuwzględniona	wskazana lokalizacja małej elektrowni wodnej pozostaje zgodna z ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dopuszczających realizację obiektów hydrotechnicznych na rzece Bóbr. Dla MEW Pstrąże–Kozłów wydano już decyzję o pozwoleniu na budowę, poprzedzoną oceną uwarunkowań środowiskowych, natomiast dla MEW Łąka–Bolesławice oraz MEW Mierzwin–Otok–Rakowice prowadzone są postępowania środowiskowe. Brak jest zatem podstaw do wykluczenia tych przedsięwzięć na poziomie planu ogólnego.
426	16.07.26	309_JR	Dobra	23/1	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
427	16.07.26	310_KZ	Bożejowice	133	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP
428	16.07.26	311_KZ	Bożejowice	69/3	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
429	16.07.26	312_KZ	Bożejowice	277	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
430	16.07.26	312_KZ	Bożejowice	274	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
431	16.07.26	312_KZ	Bożejowice	275	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
432	16.07.26	313_KL	Kruszyn	649/5	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ

433	16.07.26	313_KL	Kruszyn	649/3	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
434	16.07.26	313_KL	Kruszyn	649/4	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
435	16.07.26	313_KL	Kruszyn	287/18	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
436	16.07.26	313_KL	Łaziska	25	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
437	16.07.26	313_KL	Nowe Jarosławice	233/25	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SI zgodnie z ustaleniami projektu planu ogólnego przekazanego do konsultacji społecznych
438	16.07.26	313_KL	Nowe Jarosławice	156/5	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
439	17.07.26	314_ASF	Mierzwin	518	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SI zgodnie z ustaleniami projektu planu ogólnego przekazanego do konsultacji społecznych
440	17.07.26	315_JZ	Bożejowice	380/9	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP
441	17.07.26	316_HHD	Kraśnik Dolny	244/2	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana w dolinie cieku wodnego
442	17.07.26	317_AB	Łaziska	1092/1	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
443	17.07.26	318_JS	Łaziska	242/4	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, tereny usługowo-handlowe zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości objętej uwagą i ustalone w obowiązującym planie miejscowym stanowią wystarczającą rezerwę terenową pod rozwój usług
444	17.07.26	319_JS	Łaziska	242/3	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, tereny usługowo-handlowe zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości objętej uwagą i ustalone w obowiązującym planie miejscowym stanowią wystarczającą rezerwę terenową pod rozwój usług
445	17.07.26	320_RHJ	Lipiany	115/2	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
446	17.07.26	321_PP	Ocice	383	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
447	17.07.26	322_DS	Nowa Wieś	142/2	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP
448	17.07.26	323_OM	Łąka	217	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP
449	17.07.26	324_MM	Dąbrowa Bolesławiecka	323/10	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP
450	17.07.26	325_Eł	Rakowice	105/2	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
451	17.07.26	326_RN	Żeliszów	482/2	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana w znacznym oddaleniu od OUZ; brak możliwości jego rozszerzenia na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ

452	17.07.26	327_ES	Rakowice	113/20	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
453	17.07.26	328_BO	Łaziska	242/6	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, tereny usługowo-handlowe zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości objętej uwagą i ustalone w obowiązującym planie miejscowym stanowią wystarczającą rezerwę terenową pod rozwój usług
454	17.07.26	329_BO	Łaziska	242/7	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, tereny usługowo-handlowe zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości objętej uwagą i ustalone w obowiązującym planie miejscowym stanowią wystarczającą rezerwę terenową pod rozwój usług
455	17.07.26	330_BO	Łaziska	9	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
456	17.07.26	331_BO	Łaziska	242/5	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, tereny usługowo-handlowe zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości objętej uwagą i ustalone w obowiązującym planie miejscowym stanowią wystarczającą rezerwę terenową pod rozwój usług
457	17.07.26	332_BO	Łaziska	7	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
458	17.07.26	333_JW	Bożejowice	50	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SI zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego oraz istniejącym zagospodarowaniem
459	17.07.26	333_JW	Bożejowice	53/1	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SI zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego oraz istniejącym zagospodarowaniem
460	17.07.26	333_JW	Bożejowice	53/2	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SI zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego oraz istniejącym zagospodarowaniem
461	17.07.26	333_JW	Bożejowice	56/1	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
462	17.07.26	333_JW	Bożejowice	57	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
463	17.07.26	333_JW	Bożejowice	61	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
464	17.07.26	333_JW	Bożejowice	69/2	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
465	17.07.26	333_JW	Bożejowice	70	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
466	17.07.26	333_JW	Bożejowice	240/1	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
467	17.07.26	333_JW	Bożejowice	240/2	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
468	17.07.26	333_JW	Bożejowice	264	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
469	17.07.26	333_JW	Bożejowice	381/2	uwaga nieuwzględniona	nieruchomość zlokalizowana poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ

470	17.07.26	333_JW	Bożejowice	524/1	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SI ze względu na lokalizację nieruchomości w granicach ZSFP
471	17.07.26	333_JW	Bożejowice	524/2	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SI ze względu na lokalizację nieruchomości w granicach ZSFP
472	17.07.26	333_JW	Bożejowice	524/5	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SI ze względu na lokalizację nieruchomości w granicach ZSFP
473	17.07.26	333_JW	Rakowice	23/1	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
474	17.07.26	333_JW	Rakowice	23/2	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
475	17.07.26	333_JW	Bożejowice	524/4	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SI ze względu na lokalizację nieruchomości w granicach ZSFP
476	17.07.26	334_BP	Łaziska	242/13	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, tereny usługowo-handlowe zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości objętej uwagą i ustalone w obowiązującym planie miejscowym stanowią wystarczającą rezerwę terenową pod rozwój usług
477	17.07.26	335_BP	Łaziska	242/11	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, tereny usługowo-handlowe zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości objętej uwagą i ustalone w obowiązującym planie miejscowym stanowią wystarczającą rezerwę terenową pod rozwój usług
478	17.07.26	336_BP	Łaziska	242/1	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, tereny usługowo-handlowe zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości objętej uwagą i ustalone w obowiązującym planie miejscowym stanowią wystarczającą rezerwę terenową pod rozwój usług
479	17.07.26	337_IR	Bożejowice	169	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
480	17.07.26	337_IR	Bożejowice	179	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
481	17.07.26	337_IR	Bożejowice	232	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
482	17.07.26	337_IR	Bożejowice	233	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
483	17.07.26	338_WM	Kruszyn	350	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana na gruntach podmokłych podlegających okresowemu lokalnym zalaniom, bez istniejącego zjazdu z drogi krajowej nr 94
484	17.07.26	338_WM	Kruszyn	346	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana częściowo na gruntach rolnych klas chronionych, na gruntach podmokłych podlegających okresowemu lokalnym zalaniom, bez istniejącego zjazdu z drogi krajowej nr 94
485	17.07.26	338_WM	Kruszyn	349	uwaga nieuwzględniona	nieuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana na gruntach podmokłych podlegających okresowemu lokalnym zalaniom, bez istniejącego zjazdu z drogi krajowej nr 94

486	17.07.26	339_SS	Dobra	9/26	uwaga nieuwzględniona	wskazana część nieruchomości zlokalizowana jest poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
487	17.07.26	339_SS	Dobra	11/4	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono w zakresie strefy planistycznej SI ze względu na lokalizację nieruchomości w bliskim sąsiedztwie istniejącej działalności rolniczej, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim; nieuwzględniono w zakresie rozszerzenia strefy elektrowni słonecznej ze względu na sąsiedztwo istniejącej zabudowy mieszkaniowej
488	17.07.26	339_SS	Dobra	13/4	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono w zakresie strefy planistycznej SI ze względu na lokalizację nieruchomości w bliskim sąsiedztwie istniejącej działalności rolniczej, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim; nieuwzględniono w zakresie rozszerzenia strefy elektrowni słonecznej ze względu na sąsiedztwo istniejącej zabudowy mieszkaniowej
489	17.07.26	339_SS	Dobra	15/2	uwaga nieuwzględniona	sąsiedztwie istniejącej działalności rolniczej, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim; nieuwzględniono w zakresie rozszerzenia strefy elektrowni słonecznej ze względu na sąsiedztwo istniejącej zabudowy mieszkaniowej
490	17.07.26	339_SS	Dobra	12	uwaga uwzględniona	podtrzymanie rozwiązań projektowych z etapu konsultacji społecznych - strefa planistyczna SO z dopuszczeniem terenów elektrowni fotowoltaicznych
491	17.07.26	339_SS	Dobra	16	uwaga uwzględniona	podtrzymanie rozwiązań projektowych z etapu konsultacji społecznych - strefa planistyczna SO z dopuszczeniem terenów elektrowni fotowoltaicznych
492	17.07.26	339_SS	Dobra	17	uwaga uwzględniona	podtrzymanie rozwiązań projektowych z etapu konsultacji społecznych - strefa planistyczna SO z dopuszczeniem terenów elektrowni fotowoltaicznych
493	17.07.26	339_SS	Dobra	9/18	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SI w związku z koniecznością korekty ustaleń obowiązującego planu miejscowego
494	17.07.26	339_SS	Dobra	9/19	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SI w związku z koniecznością korekty ustaleń obowiązującego planu miejscowego
495	17.07.26	339_SS	Dobra	9/20	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SI w związku z koniecznością korekty ustaleń obowiązującego planu miejscowego
496	17.07.26	339_SS	Dobra	9/21	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SI w związku z koniecznością korekty ustaleń obowiązującego planu miejscowego
497	17.07.26	339_SS	Dobra	9/25	uwaga nieuwzględniona	wskazana część nieruchomości zlokalizowana jest poza granicami ZSFP, bez możliwości rozszerzenia OUZ na zasadach określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu wyznaczania OUZ
498	17.07.26	340_AM	łaka	43	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLP
499	17.07.26	341_MK	Lipiany	68/1	uwaga uwzględniona	ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego uwzględniono w strefie planistycznej SU z profilem dodatkowym terenów elektrowni fotowoltaicznych
500	17.07.26	341_MK	Lipiany	69	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana bezpośrednio przy granicach obszaru Natura 2000 "Bory Dolnośląskie" PLB020005
501	17.07.26	341_MK	Lipiany	128	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono w zakresie elektrowni słonecznej ze względu na brak możliwości podłączenia do istniejącej sieci elektroenergetycznej wysokiego lub średniego napięcia
502	17.07.26	342_TK	Kraśnik Dolny	618	uwaga nieuwzględniona	

503	17.07.26	342_TK	Kraśnik Dolny	615	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono w zakresie elektrowni słonecznej ze względu na brak możliwości podłączenia do istniejącej sieci elektroenergetycznej wysokiego lub średniego napięcia
504	17.07.26	343_TK	Nowa Wieś	198/1	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono w zakresie elektrowni słonecznej ze względu na brak możliwości podłączenia do istniejącej sieci elektroenergetycznej wysokiego lub średniego napięcia
505	17.07.26	343_TK	Nowa Wieś	195	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono w zakresie elektrowni słonecznej ze względu na brak możliwości podłączenia do istniejącej sieci elektroenergetycznej wysokiego lub średniego napięcia
506	17.07.26	344_TK	Kraśnik Dolny	637/3	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
507	17.07.26	345_TM	Łaziska	259/2	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
508	17.07.26	346_JS	Łaziska	242/2	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, tereny usługowo-handlowe zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości objętej uwagą i ustalone w obowiązującym planie miejscowym stanowią wystarczającą rezerwę terenową pod rozwój usług
509	17.07.26	347_MW	Suszy	217/6	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP
510	20.07.26	348_HAF	strefa planistyczna 13SG i 17SG		uwaga w części uwzględniona/niewuwzględniona	uwzględniono w części ze względu na stanowczy sprzeciw mieszkańców miejscowości Nowa wobec dopuszczenia eksploatacji złoża poza zakresem dopuszczonymi postanowieniami obowiązującego planu miejscowego, przeciwdziałanie potencjalnym konfliktom sąsiedzkim
511	20.07.26	349_ZS	Rakowice	65/6	uwaga uwzględniona	uwzględniono w strefie planistycznej SJ ze względu na lokalizację nieruchomości w granicach ZSFP
512	20.07.26	350_EF	Rakowice	33/6	uwaga nieuwzględniona	niewuwzględniono ze względu na uwarunkowania rozwoju przestrzennego, nieruchomości zlokalizowana poza granicami ZSFP, w otwartej RLPP

Załączniki:

- uwagi wymienione w wykazie



 (podpis wójta, burmistrza, prezydenta miasta) ***

*) Oznaczenie powinno umożliwić jednoznaczne powiązanie z uwagą stanowiącą załącznik do wykazu.

**) Należy podać informację pozwalającą na identyfikację obszaru, którego dotyczy uwaga, w szczególności adres, numer ewidencyjny działki, nazwę ulicy, nazwę obrębu ewidencyjnego, nazwę miejscowości.

***) Niepotrzebne skreślić.

PROTOKÓŁ
ze spotkania otwartego przeprowadzonego w ramach konsultacji społecznych projektu planu
ogólnego gminy Bolesławiec

(dotyczy projektu planu ogólnego gminy Bolesławiec sporządzonego na podstawie uchwały Nr XLIX/431/24 Rady Gminy Bolesławiec z dnia 31 stycznia 2024 r.)

Protokół sporządzono w dniu 24 czerwca 2026 r. w Urzędzie Gminy w Bolesławcu przez Michała Nowaka - Podinspektora ds. planowania przestrzennego w Urzędzie Gminy Bolesławiec.

Na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 8 w trybie art. 8h ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 538) w dniu 23 czerwca 2026 r. w Domu Ludowym w Trzebieniu, ul. Lipowa 5, 59-700 Bolesławiec, w godzinach od 16⁰⁰ do 17⁰⁰ przeprowadzono spotkanie otwarte w ramach konsultacji społecznych projektu planu ogólnego gminy Bolesławiec.

- I. W spotkaniu uczestniczyło 21 mieszkańców.
Ze strony Gminy Bolesławiec udział wzięli Łukasz Biegacz – Zastępca Wójta Gminy Bolesławiec, Jarosław Babiasz – Kierownik Referatu Rolnictwa, Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej oraz Michał Nowak – Podinspektor ds. planowania przestrzennego Projekt Planu Ogólnego Gminy Bolesławiec przedstawili przedstawiciele firmy 3PROJEKT, będącej wykonawcą dokumentu planistycznego – dr inż. Piotr Kryczka oraz mgr inż. Piotr Łuszczek. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.
- II. Przebieg spotkania i poruszana tematyka:
Uczestników przywitał Kierownik Referatu Rolnictwa, Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej, który przedstawił cel spotkania, podstawowe informacje dotyczące konsultacji społecznych oraz harmonogram dalszych prac związanych ze sporządzaniem Planu Ogólnego Gminy Bolesławiec.
W dalszej części przedstawiciele wykonawcy zaprezentowali założenia projektu planu ogólnego. Omówiono reformę systemu planowania przestrzennego oraz rolę planu ogólnego jako nowego aktu prawa miejscowego, który zastąpi dotychczasowe studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Przedstawiono znaczenie planu ogólnego w systemie planowania przestrzennego, jego relacje z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz decyzjami o warunkach zabudowy. Zaprezentowano zakres ustaleń planu ogólnego obejmujący strefy planistyczne, gminne standardy urbanistyczne oraz obszary uzupełnienia zabudowy.
Po zakończeniu prezentacji przeprowadzono dyskusję z mieszkańcami. W trakcie spotkania poruszono tematykę wpływu opłaty renty planistycznej na ruch budowlany i proces nabywania nieruchomości, w ocenie niektórych zebranych wpływający negatywnie na ruch inwestycyjny po wejściu planu miejscowego. Projektanci wyjaśnili, iż plan ogólny nie wywołuje takiego skutku, gdyż plany miejscowe po jego uchwaleniu zachowują moc. Poruszono także kwestię obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Nowe Jaroszewice w części dotyczącej okolic dawnych zakładów Betmel i jego relacji w stosunku do obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy z 2013 r. Uczestnikom wyjaśniono, że zagadnienie to nie stanowi przedmiotu konsultowanego projektu Planu Ogólnego Gminy Bolesławiec i nie pozostaje bezpośrednio związane z tematyką spotkania, niemniej jednak wyjaśniono także, że obecny plan z 2005 r. nie został zmieniony pod kontem studium z 2013 r. z uwagi na wielość planów w gminie. Ich sukcesywna wymiana po 2013 r. zatrzymała się na poziomie ok. 20, przy obowiązujących 45. Reforma systemu planowania i wprowadzenie nowego dokumentu, jakim jest plan ogólny wymusiła zmiany niekoniecznie pokrywające się ze studium z roku 2013. Mieszkańcy zadawali również pytania dotyczące wskaźników planistycznych różnic pomiędzy

poszczególnymi strefami w kontekście zabudowy rolniczej lub rekreacyjnej oraz wyznaczonych obszarów uzupełnienia zabudowy. Przedstawiciele wykonawcy udzielili szczegółowych wyjaśnień odnoszących się do przyjętych rozwiązań projektowych oraz obowiązujących regulacji prawnych w tym zakresie. Na wszystkie zgłoszone pytania udzielono wyczerpujących odpowiedzi.

Spotkanie przebiegało zgodnie z przyjętym harmonogramem i zakończyło się o godzinie 17:00. Przeprowadzone konsultacje umożliwiły mieszkańcom zapoznanie się z projektem Planu Ogólnego Gminy Bolesławiec, uzyskanie informacji na temat proponowanych rozwiązań planistycznych oraz zadawanie pytań dotyczących projektowanego dokumentu. Podczas spotkania nie składano formularzy uwag do projektu planu ogólnego. Po zakończeniu spotkania otwartego przeprowadzono odrębny dyżur projektantów, którego przebieg został udokumentowany odrębnie.

Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

Bolesławiec, dnia 24 czerwca 2026 r.

PODINSPEKTOR
ds. planowania przestrzennego
Michał Nowak
inż. Michał Nowak

.....
Podpis osoby sporządzającej protokół

PROTOKÓŁ

ze spotkania otwartego przeprowadzonego w ramach konsultacji społecznych projektu planu ogólnego gminy Bolesławiec

(dotyczy projektu planu ogólnego gminy Bolesławiec sporządzonego na podstawie uchwały Nr XLIX/431/24 Rady Gminy Bolesławiec z dnia 31 stycznia 2024 r.)

Protokół sporządzono w dniu 30 czerwca 2026 r. w Urzędzie Gminy w Bolesławcu przez Michała Nowaka - Podinspektora ds. planowania przestrzennego w Urzędzie Gminy Bolesławiec.

Na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 8 w trybie art. 8h ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 538) w dniu 29 czerwca 2026 r. w Domu Ludowym w Bożejowicach, Bożejowice 1A, 59—700 Bolesławiec, w godzinach od 16⁰⁰ do 18⁰⁰ przeprowadzono spotkanie otwarte w ramach konsultacji społecznych projektu planu ogólnego gminy Bolesławiec. Z uwagi na wydłużony czas spotkania otwartego dyżur projektantów przesunięto na godzinę 18⁰⁰.

I. W spotkaniu uczestniczyło 58 mieszkańców.

Ze strony Gminy Bolesławiec udział wzięli Łukasz Biegacz – Zastępca Wójta Gminy Bolesławiec, Jarosław Babiasz – Kierownik Referatu Rolnictwa, Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej oraz Michał Nowak – Podinspektor ds. planowania przestrzennego. Projekt Planu Ogólnego Gminy Bolesławiec przedstawili przedstawiciele firmy 3PROJEKT, będącej wykonawcą dokumentu – dr inż. Paweł Pach – główny projektant i dr inż. Piotr Kryczka. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. Przebieg spotkania i poruszana tematyka:

Uczestników przywitał Kierownik Referatu Rolnictwa, Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej, który przedstawił cel spotkania, podstawowe informacje dotyczące konsultacji społecznych oraz harmonogram dalszych prac związanych ze sporządzaniem Planu Ogólnego Gminy Bolesławiec.

W dalszej części przedstawiciele wykonawcy zaprezentowali założenia projektu planu ogólnego. Omówiono reformę systemu planowania przestrzennego oraz rolę planu ogólnego jako nowego aktu prawa miejscowego, który zastąpi dotychczasowe studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Przedstawiono znaczenie planu ogólnego w systemie planowania przestrzennego, jego relacje z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz decyzjami o warunkach zabudowy. Zaprezentowano zakres ustaleń planu ogólnego obejmujący strefy planistyczne, gminne standardy urbanistyczne oraz obszary uzupełnienia zabudowy.

Po zakończeniu prezentacji przeprowadzono dyskusję z mieszkańcami. W trakcie spotkania poruszono kwestię nowo projektowanej strefy wydobywczystej SG w złożu "Nowe" w miejscowości Nowa. Zarówno projektanci jak i przedstawiciele urzędu starali się przedstawić główne przesłanki przyświecające ujęciu tej strefy w planie ogólnym jak również uzyskanym w tym zakresie opiniom i uzgodnieniom. Tematyka lokalizacji nowej strefy eksploatacji w miejscowości Nowa wywołała spore poruszenie wśród zainteresowanych i nie przyniosła jednoznacznego rozstrzygnięcia co do wskazanych w projekcie ustaleń.

Mieszkańcy zadawali również pytania dotyczące wskaźników planistycznych, różnic pomiędzy poszczególnymi strefami w kontekście zabudowy rolniczej lub rekreacyjnej oraz wyznaczonych obszarów uzupełnienia zabudowy. Zgromadzonym wyjaśniono sposób wyliczania obszarów uzupełnienia zabudowy oraz składowe niezbędne do wyliczenia zapotrzebowania na nową zabudowę. Przedstawiciele wykonawcy udzielili szczegółowych wyjaśnień odnoszących się do przyjętych rozwiązań projektowych oraz obowiązujących regulacji prawnych w tym zakresie. Na wszystkie zgłoszone pytania udzielono wyczerpujących odpowiedzi.

Spotkanie zakończyło się o godzinie 18:00. Przeprowadzone konsultacje umożliwiły mieszkańcom zapoznanie się z projektem Planu Ogólnego Gminy Bolesławiec, uzyskanie informacji na temat proponowanych rozwiązań planistycznych oraz zadawanie pytań dotyczących projektowanego dokumentu. Podczas spotkania nie składano formularzy uwag do projektu planu ogólnego. Po zakończeniu spotkania otwartego po godzinie 18:00 przeprowadzono odrębny dyżur projektantów, którego przebieg został udokumentowany odrębnie.

Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

Bolesławiec, dnia 30 czerwca 2026 r.

PODINSPEKTOR

ds. planowania przestrzennego

Michał Nowak

inż. Michał Nowak

.....
Podpis osoby sporządzającej protokół

PROTOKÓŁ

ze spotkania otwartego przeprowadzonego w ramach konsultacji społecznych projektu planu ogólnego gminy Bolesławiec

(dotyczy projektu planu ogólnego gminy Bolesławiec sporządzonego na podstawie uchwały Nr XLIX/431/24 Rady Gminy Bolesławiec z dnia 31 stycznia 2024 r.)

Protokół sporządzono w dniu 1 lipca 2026 r. w Urzędzie Gminy w Bolesławcu przez Michała Nowaka - Podinspektora ds. planowania przestrzennego w Urzędzie Gminy Bolesławiec.

Na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 8 w trybie art. 8h ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 538) w dniu 30 czerwca 2026 r. w sali konferencyjnej Centrum Administracyjno - Kulturalnego w Kruszyńcu, ul. Kasztanowa 1 B, 59-700 Bolesławiec, w godzinach od 16⁰⁰ do 17⁰⁰ przeprowadzono spotkanie otwarte w ramach konsultacji społecznych projektu planu ogólnego gminy Bolesławiec.

- I. W spotkaniu uczestniczyło 21 mieszkańców.
Ze strony Gminy Bolesławiec udział wzięli Andrzej Janiec – Wójt Gminy Bolesławiec, Jarosław Babiasz – Kierownik Referatu Rolnictwa, Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej oraz Michał Nowak – Podinspektor ds. planowania przestrzennego. Projekt Planu Ogólnego Gminy Bolesławiec przedstawili przedstawiciele firmy 3PROJEKT, będącej wykonawcą dokumentu – dr inż. Paweł Pach – główny projektant i mgr inż. Piotr Łuszczek. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.
- II. Przebieg spotkania i poruszana tematyka:
Uczestników przywitał Kierownik Referatu Rolnictwa, Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej, który przedstawił cel spotkania, podstawowe informacje dotyczące konsultacji społecznych oraz harmonogram dalszych prac związanych ze sporządzaniem Planu Ogólnego Gminy Bolesławiec.
W dalszej części przedstawiciele wykonawcy zaprezentowali założenia projektu planu ogólnego. Omówiono reformę systemu planowania przestrzennego oraz rolę planu ogólnego jako nowego aktu prawa miejscowego, który zastąpi dotychczasowe studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Przedstawiono znaczenie planu ogólnego w systemie planowania przestrzennego, jego relacje z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz decyzjami o warunkach zabudowy. Zaprezentowano zakres ustaleń planu ogólnego obejmujący strefy planistyczne, gminne standardy urbanistyczne oraz obszary uzupełnienia zabudowy.
Po zakończeniu prezentacji przeprowadzono dyskusję z mieszkańcami. W trakcie spotkania poruszono tematykę rozmieszczenia na terenie gminy instalacji OZE w tym farm wiatrowych. Przedstawiciel gminy wyjaśnił, że obecnie nie ma akceptacji społecznej dla samych farm wiatrowych natomiast plan ogólny wyznacza obszary stref otwartych z dopuszczeniem farm fotowoltaicznych. Projektanci uszczegółowili ich lokalizację oraz założenia ich rozmieszczenia.
Mieszkańcy zadawali również pytania dotyczące wskaźników planistycznych, różnic pomiędzy poszczególnymi strefami w kontekście zabudowy rolniczej lub rekreacyjnej oraz wyznaczonych obszarów uzupełnienia zabudowy. Zgromadzonym wyjaśniono sposób wyliczania obszarów uzupełnienia zabudowy oraz składowe niezbędne do wyliczenia zapotrzebowania na nową zabudowę. Przedstawiciele wykonawcy udzielili szczegółowych wyjaśnień odnoszących się do przyjętych rozwiązań projektowych oraz obowiązujących regulacji prawnych w tym zakresie. Na wszystkie zgłoszone pytania udzielono wyczerpujących odpowiedzi.
Spotkanie przebiegało zgodnie z przyjętym harmonogramem i zakończyło się o godzinie 17:00. Przeprowadzone konsultacje umożliwiły mieszkańcom zapoznanie się z projektem Planu Ogólnego Gminy Bolesławiec, uzyskanie informacji na temat proponowanych rozwiązań planistycznych oraz

zadawanie pytań dotyczących projektowanego dokumentu. Podczas spotkania nie składano formularzy uwag do projektu planu ogólnego. Po zakończeniu spotkania otwartego przeprowadzono odrębny dyżur projektantów, którego przebieg został udokumentowany odrębnie.

Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

Bolesławiec, dnia 1 lipca 2026 r.

PODINSPEKTOR

ds. planowania przestrzennego



Inż. Michał Nowak

.....
Podpis osoby sporządzającej protokół

PROTOKÓŁ

z dyżuru projektanta dotyczącego projektu planu ogólnego gminy Bolesławiec

Protokół sporządzony w dniu 24 czerwca 2026 r. w Urzędzie Gminy w Bolesławcu przez Jarosława Babiasza – Kierownika Referatu Rolnictwa, Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej w Urzędzie Gminy Bolesławiec.

Na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 z późn. zm.) przeprowadzono konsultacje społeczne, w związku z art. 8i ww. ustawy w dniu 23 czerwca 2026 r. odbył się dyżur projektanta dotyczący projektu planu ogólnego gminy Bolesławiec.

I. Głos w trakcie dyżuru zabrali:

1) Osoba 1:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 285, obręb Łaziska, o możliwość objęcia części działki strefą SJ z przeznaczeniem pod realizację jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego.

Projektant – Piotr Łuszczek: Wytłumaczono sposób wyznaczenia stref SJ w kontekście chłonności terenów niezabudowanych oraz obszaru uzupełnienia zabudowy. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem zakresu przestrzennego pożądanej strefy planistycznej.

2) Osoba 2:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 153, obręb Parkoszów, o możliwość objęcia działki strefą SZ oraz wyjaśnienie, dlaczego nie została ona w ten sposób ujęta w projekcie planu ogólnego.

Projektant – Piotr Łuszczek: Wytłumaczono sposób wyznaczenia stref SZ w kontekście chłonności terenów niezabudowanych oraz obszaru uzupełnienia zabudowy. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem zakresu przestrzennego pożądanej strefy planistycznej.

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 128, obręb Trzebień, o uwzględnienie strefy SZ.

Projektant – Piotr Łuszczek: Wskazano, że projekt planu ogólnego obejmuje wskazaną działkę strefą SZ, zgodnie z oczekiwaniem interesariusza.

3) Osoba 3:

Zapytanie dotyczące obrębu Krępica o statusie dopuszczenia eksploatacji złoża położonego w granicach obszaru Natura 2000 w projekcie planu ogólnego.

Projektant – Piotr Łuszczek: Omówiono uwarunkowania związane z położeniem złoża w granicach obszaru Natura 2000 oraz braku uwzględnienia postulowanego przez inwestora sposobu zagospodarowania w planie ogólnym w strefie planistycznej SG. Temat ten wymaga dalszych pogłębionych analiz środowiskowych w przyszłych edycjach ewentualnych zmian planu ogólnego.

4) Osoba 4:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 90/12, obręb Brzeźnik, o możliwość objęcia terenu strefami SJ i SN, z uwzględnieniem działki nr 90/11 oraz ustaleń obowiązującego planu miejscowego dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – korekta granic terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Projektant – Piotr Łuszczek: Omówiono ustalenia projektu planu ogólnego w odniesieniu do obowiązującego planu miejscowego oraz profile funkcjonalne stref SJ i SN. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem zakresu przestrzennego pożądanych stref planistycznych.

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 707/2, obręb Łaziska, o możliwość objęcia działki strefą SU.

Projektant – Piotr Łuszczek: Omówiono profil funkcjonalny strefy SU i ustalenia projektu planu ogólnego dla wskazanej działki. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem zakresu przestrzennego pożądanej strefy planistycznej.

5) Osoba 5 i 6:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 49/28, obręb Łaziska, o możliwość objęcia działki strefą SJ.

Projektant – Piotr Łuszczek: Wytłumaczono sposób wyznaczenia stref SJ w kontekście chłonności terenów niezabudowanych oraz obszaru uzupełnienia zabudowy. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem zakresu przestrzennego pożądanej strefy planistycznej.

Zapytanie dotyczące działek nr ewid. 203/2, 203/3 i 203/4, obręb Trzebień, w kontekście ustaleń projektu planu ogólnego.

Projektant – Piotr Łuszczek: Omówiono ustalenia projektu planu ogólnego dla wskazanych działek – strefa planistyczna SO, wynikająca z obszaru szczególnego zagrożenia powodzią.

6) Osoba 7:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 75/7, obręb Bożejowice, o możliwość objęcia działki strefą SJ.

Projektant – Piotr Łuszczek: Wytłumaczono sposób wyznaczenia stref SJ w kontekście chłonności terenów niezabudowanych oraz obszaru uzupełnienia zabudowy. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem zakresu przestrzennego pożądanej strefy planistycznej.

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 222/2, obręb Rakowice, o uwzględnienie strefy SJ.

Projektant – Piotr Łuszczek: Wskazano, że projekt planu ogólnego obejmuje wskazaną działkę strefą SJ, zgodnie z oczekiwaniem interesariusza.

Zapytanie dotyczące działek nr ewid. 204, 205, 219 i 220, obręb Rakowice, o możliwości ich zagospodarowania w planie ogólnym, w tym ewentualnego objęcia strefą SN.

Projektant – Piotr Łuszczek: Omówiono profil funkcjonalny strefy SN oraz możliwy zakres zagospodarowania wskazanych działek w planie ogólnym. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem zakresu przestrzennego pożądanej strefy planistycznej.

7) Osoba 8 i 9:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 494/4, Dąbrowa Bolesławiecka, o możliwość przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z obszarem uzupełnienia zabudowy.

Projektant – Piotr Kryczka: Wytlumaczenie sposobu wyznaczenia stref SJ w kontekście chłonności terenów niezabudowanych oraz obszaru uzupełnienia zabudowy. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem zakresu przestrzennego pożądanej strefy planistycznej.

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. Dz. nr 144/1, Dąbrowa Bolesławiecka, o możliwość przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z obszarem uzupełnienia zabudowy.

Projektant – Piotr Kryczka: Wytlumaczenie sposobu wyznaczenia stref SJ w kontekście chłonności terenów niezabudowanych oraz obszaru uzupełnienia zabudowy. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem zakresu przestrzennego pożądanej strefy planistycznej.

8) Osoba 10 i 11:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 103/10 i 103/11, Nowe Jaroszewice, o możliwość przeniesienia części istniejącej strefy SJ w inne miejsce (rezygnacja z istniejącego fragmentu na rzecz nowego), a także realizacji zabudowy usługowej lub rekreacyjnej z uwzględnieniem pola campingowego.

Projektant – Piotr Kryczka: Wytlumaczenie sposobu wyznaczenia stref SJ w kontekście chłonności terenów niezabudowanych oraz obszaru uzupełnienia zabudowy. Wskazano, że brak możliwości rozszerzenia obszaru uzupełnienia zabudowy skutkuje jednoczesnym brakiem możliwości wyznaczania nowych stref SJ, nawet jeśli jest to kosztem istniejącej strefy. Omówiono zakres algorytmu wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy. Omówiono możliwości wyznaczenia strefy SN bądź SU w kontekście planowanego zagospodarowania działek. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem zakresu przestrzennego pożądanej strefy planistycznej/stref planistycznych.

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 73/2, Nowe Jaroszewice, o możliwość przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną bądź inną formę budowlaną.

Projektant – Piotr Kryczka: Ponownie wytłumaczono sposób wyznaczenia stref SJ w kontekście chłonności terenów niezabudowanych oraz obszaru uzupełnienia zabudowy. Omówiono strefy planistyczne i ich profile funkcjonalne. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej.

II. Informacja dodatkowe:

- 1) godziny dyżuru: 17⁰⁰- 18⁰⁰, tj. po godzinach pracy;
- 2) miejsce dyżuru: Domu Ludowym w Trzebieniu, ul. Lipowa 5, 59-700 Bolesławiec – obiekt przystosowany dla osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

Protokół zawiera 4 ponumerowane strony.

Bolesławiec, dnia 24 czerwca 2026 r.

KIEROWNIK REFERATU
Rolnictwa, Nieruchomości
i Gospodarki Komunalnej

[Podpis]
mgr inż. Jarosław Babiasz

.....
Podpis osoby sporządzającej protokół

PROTOKÓŁ
z dyżuru projektanta dotyczącego projektu planu ogólnego gminy Bolesławiec

Protokół sporządzony w dniu 30 czerwca 2026 r. w Urzędzie Gminy w Bolesławcu przez Jarosława Babiasza – Kierownika Referatu Rolnictwa, Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej w Urzędzie Gminy Bolesławiec.

Na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 z późn. zm.) przeprowadzono konsultacje społeczne, w związku z art. 8i ww. ustawy w dniu 29 czerwca 2026 r. odbył się dyżur projektanta dotyczący projektu planu ogólnego gminy Bolesławiec.

I. Głos w trakcie dyżuru zabrali:

1) Osoba 1:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 147, obręb Raków, o możliwość przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na całości działki.

Projektant – Piotr Kryczka: Wytlumaczenie sposobu wyznaczenia stref SJ w kontekście chłonności terenów niezabudowanych oraz obszaru uzupełnienia zabudowy. Omówiono aktualne przeznaczenie działki w planie miejscowym. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej.

2) Osoba 2:

Zapytanie dotyczące działek nr ewid. 165, 241/2 i 246/4, obręb Otok, o uwzględnienie obowiązującego planu miejscowego w projekcie planu ogólnego.

Projektant – Piotr Kryczka: Wskazano, że na wskazanych działkach projekt planu ogólnego gminy respektuje ustalenia obowiązującego planu miejscowego.

3) Osoba 3:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 24, obręb Rakowice, o możliwość przeznaczenia terenu pod zabudowę zagrodową bądź możliwość trzymania na działce zwierzyny.

Projektant – Piotr Kryczka: Wytlumaczenie sposobu wyznaczenia stref SZ w kontekście chłonności terenów niezabudowanych oraz obszaru uzupełnienia zabudowy. Omówiono aktualne przeznaczenie działki w planie miejscowym oraz aktualnie występujące uwarunkowania rozwoju przestrzennego. Omówiono możliwość przechowywania zwierzyny oraz wskazano profil funkcjonalny strefy SO. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej.

4) Osoba 4:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 235, obręb Bożejowice, o możliwość przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na całości działki, jak również o wyjaśnienie istniejących podziałów na działkach sąsiednich.

Projektant – Piotr Kryczka: Wytłumaczenie sposobu wyznaczenia stref SJ w kontekście chłonności terenów niezabudowanych oraz obszaru uzupełnienia zabudowy. Omówiono aktualne przeznaczenie działki w planie miejscowym, a także przeznaczenie działek sąsiednich, w tym istniejące podziały nieruchomości. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej.

5) Osoba 5:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 126/8, obręb Bożejowice, o możliwość przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Projektant – Piotr Kryczka: Wytłumaczenie sposobu wyznaczenia stref SJ w kontekście chłonności terenów niezabudowanych oraz obszaru uzupełnienia zabudowy. Omówiono aktualne przeznaczenie działki w planie miejscowym oraz aktualnie występujące uwarunkowania rozwoju przestrzennego. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej.

6) Osoba 6:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 49/28, obręb Łaziska, o możliwość przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Projektant – Piotr Kryczka: Wytłumaczenie sposobu wyznaczenia stref SJ w kontekście chłonności terenów niezabudowanych oraz obszaru uzupełnienia zabudowy. Omówiono aktualne przeznaczenie działki w planie miejscowym oraz aktualnie występujące uwarunkowania rozwoju przestrzennego. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej.

7) Osoba 7:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 346/2, obręb Dobra, o zasady wyznaczania stref SJ na gruntach leśnych, a także możliwość zachowania istniejącego gruntu leśnego w południowej części w strefie SO oraz zmianę strefy SJ na strefę SZ. Wskazano na brak uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Projektant – Piotr Kryczka: Wytłumaczenie sposobu wyznaczenia stref SJ w kontekście obowiązujących planów miejscowych oraz możliwość zachowania strefy częściowo jako SO i SZ. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem zakresu przestrzennego pożądanej strefy planistycznej/stref planistycznych.

8) Osoba 8:

Zapytanie dotyczące działek nr ewid. 643/10 i 643/12, obręb Bolesławice, o uwzględnienie obowiązującego planu miejscowego w projekcie planu ogólnego.

Projektant – Piotr Kryczka: Wskazano, że na wskazanych działkach projekt planu ogólnego gminy respektuje ustalenia obowiązującego planu miejscowego.

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 914/3, obręb Bolesławice, o możliwości inwestycyjne na przedmiotowej działce w kontekście planu ogólnego i planu miejscowego.

Projektant – Piotr Kryczka: Wskazano, że na wskazanej działce projekt planu ogólnego gminy wyznacza strefę SN, omówiono profil funkcjonalny oraz wskazano, że w strefie będzie obowiązywać 0% maksymalny udział powierzchni zabudowy. Omówiono uwarunkowania rozwoju przestrzennego w kontekście potencjału inwestycyjnego, a także zarysowano w sposób ogólny uwzględnienie ustaleń planu miejscowego. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem zakresu przestrzennego pożądanej strefy planistycznej/stref planistycznych.

9) Osoba 9:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 135, obręb Rakowice, o możliwość przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną od strony drogi, z jednoczesnym zachowaniem strefy otwartej na tyłach działki.

Projektant – Piotr Kryczka: Wytłumaczenie sposobu wyznaczenia stref SJ w kontekście chłonności terenów niezabudowanych oraz obszaru uzupełnienia zabudowy. Omówiono aktualne przeznaczenie działki w planie miejscowym oraz aktualnie występujące uwarunkowania rozwoju przestrzennego. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej.

10) Osoba 10:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 122, obręb Bożejowice, o możliwość objęcia części działki strefą SJ.

Projektant – Paweł Pach: Wytłumaczono sposób wyznaczenia stref SJ w kontekście chłonności terenów niezabudowanych oraz obszaru uzupełnienia zabudowy. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem zakresu przestrzennego pożądanej strefy planistycznej.

11) Osoba 11:

Zapytanie dotyczące działek nr ewid. 103/10 i 103/11, obręb Nowe Jaroszewice, o możliwość objęcia działek strefą umożliwiającą realizację zainwestowania rekreacyjnego, turystycznego i usługowego.

Projektant – Paweł Pach: Wskazano, że taki sposób zagospodarowania jest możliwy w ramach strefy zieleni i rekreacji SN. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem zakresu przestrzennego pożądanej strefy planistycznej.

12) Osoba 12:

Zapytanie dotyczące działek nr ewid. 65, 66, 67, 68, 69, 71 i 72, obręb Chościszowice, o możliwość objęcia działek strefą gospodarczą SP.

Projektant – Paweł Pach: Wskazano na planowany przebieg obwodnicy przez wskazane działki. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej.

13) Osoba 13:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 233/13, obręb Nowe Jaroszewice, o możliwość objęcia części działki zajętej pod uprawy warzywne (szklarnie) strefą SZ.

Projektant – Paweł Pach: Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem zakresu przestrzennego pożądanej strefy planistycznej.

14) Osoba 14:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 69/3, obręb Bożejowice, o możliwość objęcia części działki strefą SJ.

Projektant – Paweł Pach: Wskazano na niekorzystne uwarunkowanie w postaci linii średniego napięcia przebiegającej przez działkę. Wytłumaczono sposób wyznaczenia stref SJ w kontekście chłonności terenów niezabudowanych oraz obszaru uzupełnienia zabudowy. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem zakresu przestrzennego pożądanej strefy planistycznej.

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 193, obręb Bożejowice, o możliwość objęcia części działki strefą SZ.

Projektant – Paweł Pach: Wytłumaczono sposób wyznaczenia stref SZ w kontekście chłonności terenów niezabudowanych oraz obszaru uzupełnienia zabudowy. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem zakresu przestrzennego pożądanej strefy planistycznej.

15) Osoby 15 i 16:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 381/12, obręb Bożejowice, o możliwość objęcia części działki strefą SU.

Projektant – Paweł Pach: Wskazano na niekorzystne uwarunkowanie w postaci linii wysokiego napięcia przebiegającej przez działkę. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej.

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 14/1, obręb Rakowice, o możliwość objęcia części działki strefą SJ.

Projektant – Paweł Pach: Wytłumaczono sposób wyznaczenia stref SJ w kontekście chłonności terenów niezabudowanych oraz obszaru uzupełnienia zabudowy. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem zakresu przestrzennego pożądanej strefy planistycznej.

16) Osoba 17:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 405/6, obręb Brzeźnik, o możliwość objęcia części działki strefą SJ.

19) Osoba 19:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 529/6, obręb Kruszyn, o zmianę projektowanej strefy SU na strefę SP.

Projektant – Piotr Łuszczek: Omówiono profil funkcjonalny stref SU i SP oraz ustalenia projektu planu ogólnego dla wskazanej działki. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem zakresu przestrzennego pożądanej strefy planistycznej.

II. Informacje dodatkowe:

- 1) godziny dyżuru: 17⁰⁰- 18⁰⁰, tj. po godzinach pracy;
- 2) miejsce dyżuru: sala konferencyjna Centrum Administracyjno- Kulturalnego w Kruszynie, ul. Kasztanowa 1B, 59-700 Bolesławiec – obiekt przystosowany dla osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

Protokół zawiera 5 ponumerowanych stron.

Bolesławiec, dnia 1 lipca 2026 r.

KIEROWNIK REFERATU
Rolnictwa, Nieruchomości
i Gospodarki Komunalnej

[Podpis]
mgr inż. Jarosław Babiasz

.....
Podpis osoby sporządzającej protokół

PROTOKÓŁ

z dyżuru projektanta dotyczącego projektu planu ogólnego gminy Bolesławiec

Protokół sporządzony w dniu 1 lipca 2026 r. w Urzędzie Gminy w Bolesławcu przez Jarosława Babiasza – Kierownika Referatu Rolnictwa, Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej w Urzędzie Gminy Bolesławiec.

Na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 z późn. zm.) przeprowadzono konsultacje społeczne, w związku z art. 8i ww. ustawy w dniu 30 czerwca 2026 r. odbył się dyżur projektanta dotyczący projektu planu ogólnego gminy Bolesławiec.

I. Głos w trakcie dyżuru zabrali:

1) Osoba 1:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 248/6, obręb Nowe Jaroszewice, o możliwość objęcia całej działki strefą SJ (w projekcie planu ogólnego część działki objęta jest strefą SZ).

Projektant – Paweł Pach: Wytlumaczono zasady zmiany stref SZ na SJ w kontekście chłonności terenów niezabudowanych oraz obszaru uzupełnienia zabudowy. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej.

Zapytanie dotyczące działek nr ewid. 70 i 71/2, obręb Nowe Jaroszewice, o możliwość objęcia działek strefą zieleni i rekreacji SN.

Projektant – Paweł Pach: Wskazano na oddalenie działek od istniejącej zabudowy wsi oraz sąsiedztwo obiektów infrastruktury technicznej.

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 272/2, obręb Suszki, o możliwość objęcia działki strefą SJ.

Projektant – Paweł Pach: Zweryfikowano formalną możliwość wprowadzenia na działkę strefy SJ. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem zakresu przestrzennego pożądanej strefy planistycznej.

2) Osoba 2:

Zapytanie dotyczące działek nr ewid. 43 i 44, obręb Kraśnik Górny, o możliwość objęcia działek strefą SJ.

Projektant – Paweł Pach: Wytlumaczono zasady wyznaczenia stref SJ w kontekście chłonności terenów niezabudowanych oraz obszaru uzupełnienia zabudowy. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej.

3) Osoba 3:

Zapytanie dotyczące sytuacji działki nr ewid. 103, obręb Stare Jaroszewice, w projekcie planu ogólnego.

Projektant – Paweł Pach: Sprawdzono aktualny stan działki w projekcie planu ogólnego poddanym konsultacjom i poinformowano o objęciu działki strefą SJ.

4) Osoba 4:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 7/15, obręb Chościszowice, o możliwość objęcia działki strefą SJ.

Projektant – Paweł Pach: Wytłumaczono sposób wyznaczenia stref SJ w kontekście chłonności terenów niezabudowanych oraz obszaru uzupełnienia zabudowy. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem zakresu przestrzennego pożądanej strefy planistycznej.

5) Osoba 5:

Zapytanie dotyczące działek nr ewid. 590/2-590/9, obręb Nowe Jaroszewice, o możliwość objęcia działek strefą SJ poprzez powiększenie strefy SJ obejmującej obecnie część działek.

Projektant – Paweł Pach: Wytłumaczono sposób wyznaczenia stref SJ w kontekście chłonności terenów niezabudowanych oraz obszaru uzupełnienia zabudowy. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej.

6) Osoba 6:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 366, obręb Suszki, o możliwość objęcia działki strefą SJ.

Projektant – Paweł Pach: Wskazano na położenie działki w bezpośrednim sąsiedztwie cieku wodnego i potencjalnie niekorzystne warunki gruntowo-wodne. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej.

7) Osoba 7:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 584/7, obręb Bolesławice, o możliwość objęcia działki strefą zieleni i rekreacji SN.

Projektant – Paweł Pach: Wskazano na położenie działki w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej.

8) Osoba 8:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 211, obręb Kraśnik Dolny, o możliwość objęcia działki strefą SJ.

Projektant – Paweł Pach: Wytłumaczono sposób wyznaczenia stref SJ w kontekście chłonności terenów niezabudowanych oraz obszaru uzupełnienia zabudowy. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem zakresu przestrzennego pożądanej strefy planistycznej.

9) Osoba 9:

Zapytanie dotyczące sytuacji działki nr ewid. 722/6, obręb Bolesławice, w projekcie planu ogólnego oraz o możliwość objęcia działki strefą SJ.

Projektant – Paweł Pach: Wskazano, że wschodnia część działki jest już objęta strefą SJ, natomiast pozostała część znajduje się w strefie kontrolowanej od gazociągu wysokiego ciśnienia i nie będzie włączona do strefy SJ.

10) Osoba 10:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 295/2, obręb Łaziska, o zmianę projektowanej strefy SU na strefę SJ.

Projektant – Piotr Łuszczek: Wy tłumaczono sposób wyznaczenia stref SJ w kontekście chłonności terenów niezabudowanych oraz obszaru uzupełnienia zabudowy. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem zakresu przestrzennego pożądanej strefy planistycznej.

11) Osoba 11:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 482/2, obręb Żeliszów, o możliwość objęcia działki strefą SJ pomimo położenia poza obszarem uzupełnienia zabudowy.

Projektant – Piotr Łuszczek: Wy tłumaczono sposób wyznaczenia stref SJ w kontekście chłonności terenów niezabudowanych oraz obszaru uzupełnienia zabudowy. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem zakresu przestrzennego pożądanej strefy planistycznej.

12) Osoba 12:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 258/18, obręb Kruszyn, o możliwość objęcia działki strefą SJ.

Projektant – Piotr Łuszczek: Wy tłumaczono sposób wyznaczenia stref SJ w kontekście chłonności terenów niezabudowanych oraz obszaru uzupełnienia zabudowy. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem zakresu przestrzennego pożądanej strefy planistycznej.

13) Osoba 13:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 99/2, obręb Łaziska, o możliwość objęcia całej działki strefą SJ.

Projektant – Piotr Łuszczek: Wy tłumaczono sposób wyznaczenia stref SJ w kontekście chłonności terenów niezabudowanych oraz obszaru uzupełnienia zabudowy. Wskazano na przebieg linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia jako istotne uwarunkowanie zagospodarowania działki. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem zakresu przestrzennego pożądanej strefy planistycznej.

14) Osoba 14:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 105/21, obręb Łaziska, o możliwość objęcia działki inną strefą niż SO.

Projektant – Piotr Łuszczek: Zaproponowano i omówiono profil funkcjonalny strefy SN oraz ustalenia projektu planu ogólnego dla wskazanej działki. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem zakresu przestrzennego pożądanej strefy planistycznej.

15) Osoba 15:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 567/3, obręb Kraśnik Dolny, o możliwość objęcia działki strefą SR z uwagi na planowaną funkcję ogrodniczą; rozważano również strefę SZ.

Projektant – Piotr Łuszczek: Omówiono profile funkcjonalne stref SR i SZ w kontekście wskazanego sposobu użytkowania działki. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem zakresu przestrzennego pożądanej strefy planistycznej.

16) Osoba 16:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 1037, obręb Łaziska, o możliwość objęcia działki strefą SO z dopuszczeniem elektrowni słonecznej.

Projektant – Piotr Łuszczek: Omówiono profil funkcjonalny strefy SO oraz możliwość uwzględnienia wskazanego dopuszczenia w kontekście sąsiadującej strefy SO z dopuszczeniem elektrowni słonecznej, zaplanowanej w planie miejscowym zabudowy mieszkaniowej oraz sąsiedztwa linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem zakresu przestrzennego pożądanej strefy planistycznej.

17) Osoba 17:

Zapytanie dotyczące działki nr ewid. 23/1, obręb Dobra, o możliwe rozwiązania planistyczne dla działki, w tym objęcie strefą SJ, ewentualne inne proponowane.

Projektant – Piotr Łuszczek: Omówiono profile funkcjonalne stref SJ i SO oraz uwarunkowania wyznaczania strefy SJ oraz SO z dopuszczeniem elektrowni słonecznej. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem oczekiwanego sposobu zagospodarowania i zakresu przestrzennego pożądanej strefy planistycznej.

18) Osoba 18:

Zapytanie dotyczące działek nr ewid. 33 i 125/3, obręb Lipiany, o uwzględnienie strefy SJ.

Projektant – Piotr Łuszczek: Wskazano, że projekt planu ogólnego obejmuje wskazane działki strefą SJ, zgodnie z oczekiwaniem interesariusza.

Projektant – Paweł Pach: Wy tłumaczono sposób wyznaczenia stref SJ w kontekście chłonności terenów niezabudowanych oraz obszaru uzupełnienia zabudowy. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem zakresu przestrzennego pożądanej strefy planistycznej.

Zapytanie dotyczące działek nr ewid. 395/2 i 670, obręb Brzeźnik, o możliwość objęcia działek strefą SU.

Projektant – Paweł Pach: Wskazano na konieczność uwzględnienia powiązań komunikacyjnych przedmiotowych działek z drogą krajową. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej.

17) Osoba 18:

Zapytanie dotyczące działek nr ewid. 5/4 i 515/3, obręb Rakowice, o możliwość objęcia części działek strefą SJ.

Projektant – Paweł Pach: Wy tłumaczono sposób wyznaczenia stref SJ w kontekście chłonności terenów niezabudowanych oraz obszaru uzupełnienia zabudowy. Zaproponowano złożenie uwagi w formie pisemnej z jednoczesnym określeniem zakresu przestrzennego pożądanej strefy planistycznej.

II. Informacje dodatkowe:

- 1) godziny dyżuru: 17⁰⁰- 18⁰⁰, tj. po godzinach pracy;
- 2) miejsce dyżuru: Dom Ludowy w Bożejowicach, Bożejowice 1A, 59-700 Bolesławiec – obiekt przystosowany dla osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

Protokół zawiera 5 ponumerowanych stron.

Bolesławiec, dnia 30 czerwca 2026 r.

KIEROWNIK REFERATU
Rolnictwa, Nieruchomości
i Gospodarki Komunalnej
Babiasz
mgr inż. Jarosław Babiasz

.....
Podpis osoby sporządzającej protokół